

**VERBALE DI GARA N. 1
SEDUTA PUBBLICA**

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 "Sviluppo sostenibile delle zone di pesca" - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del "GAC DEI DUE MARI" – Azione 3.A.1. Procedura di gara per l'affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267624EEE

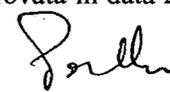
L'anno DUEMILAQUINDICI, il giorno UNDICI del mese di SETTEMBRE, alle ore 12.00,

(addì, 11/09/2015, ore 12.00)

si è riunita, nell'aula consiliare del Comune di Portopalo di Capo Passero (in via Tasca n. 81) il seggio di gara nominato con determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 1 del 10 settembre 2015, costituito dal R.U.P., dott.ssa Simona Aulino, assistito dai funzionari del Comune di Portopalo di C.P., in qualità di testimoni, Paolo Formica, Responsabile Servizio AA. PP. Del Comune di Portopalo di C.P. e Geom. Mario Poidomani, Responsabile Area Tecnica del Comune di Portopalo di C.P.; le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal dott. Paolo Formica

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio direttivo del GAC nella seduta del 14/04/2015 si approvava l'avviso pubblico concernente procedura ristretta per manifestazione di interesse a partecipare all'affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC (Azione 3.A.1 del PSL) unitamente al modello di manifestazione d'interesse, poi pubblicati sul sito istituzionale nella sezione "Avvisi" per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 24- 05-2015;
- tale avviso prevedeva (tra l'altro) i requisiti di partecipazione, nonché i termini e le modalità di presentazione delle manifestazioni d'interesse oltre alla facoltà di procedere all'invito a formulare le offerte anche in presenza di una sola manifestazione d'interesse;
- la data di scadenza del termine di presentazione delle manifestazioni di interesse era fissato alle ore 13.00 del giorno 8 giugno 2015,
- alla data di scadenza sono pervenute n. 8 manifestazioni di interesse;
- il giorno 28 luglio 2015, in seduta riservata, la dott.ssa Simona Aulino, in qualità di Responsabile Unico di Procedimento, ha proceduto all'esame delle manifestazioni di interesse pervenute in risposta all'avviso pubblico per manifestazione di interesse a partecipare all'affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC (Azione 3.A.1 del PSL);
- dalle risultanze dell'esame delle manifestazioni di interesse, il RUP ha deciso di procedere all'inoltro dell'invito ad offrire, mezzo PEC, giorno 25/08/2015, alle seguenti ditte:
 1. AB COMUNICAZIONI S.R.L., con sede in Milano (MI) via Dei Valtorta n. 44 P.I. 11929530159 e CF 11929530159;
 2. COSTITUENDO R.T.I. tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (mandataria) con sede in Ferrara (FE) via Bologna n. 549 P.I. 01452040387 e CF 01452040387 e AQUACHETA S.R.L. (mandante);
 3. COSTITUENDO R.T.I. "NIKE" tra LINEA 11 S.R.L.S (mandataria) con sede in Siracusa (SR) via Larga n. 47 P.I. 01846590899 e CF 01846590899, STUDIO'S S.R.L. (mandante) e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S (mandante);
 4. COSTITUENDO R.T.I. "BIMARIS" tra PRAGMA S.R.L. (mandataria) con sede in Pozzallo (RG) Corso Vittorio Veneto n. 31/B P.I. 01399630894 CF 01399630894, MEDITER BUSINESS CONSULTING S.R.L. (mandante), MAURIZIO NICASTRO COMUNICAZIONE (mandante) e MEDIATOURING S.R.L. (mandante)
- le modalità di svolgimento della gara sono state incluse nella lettera d'invito approvata in data 23 luglio 2015 dal consiglio direttivo del GAC;



"GRUPPO DI AZIONE COSTIERA DEI DUE MARI"

Associazione iscritta al n. 212 del Registro delle Persone giuridiche per la Regione Sicilia
Via Lucio Tasca n. 33 – 96010 Portopalo di Capo Passero (SR) Codice fiscale: 92021840894
sito web: www.gacdeiduemari.it e-mail: gacdeiduemari@pec.it - info@gacdeiduemari.it

- giorno 8 settembre 2015 alle ore 13:00, è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;
- entro le ore 13:00 del giorno 8 settembre 2015 sono pervenuti n. 2 plichi, che risultano riferirsi alle ditte:
 1. COSTITUENDO R.T.I. tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (mandataria) e AQUACHETA S.R.L. (mandante);
 2. COSTITUENDO R.T.I. "NIKE" tra LINEA 11 S.R.L.S (mandataria), STUDIO'S S.R.L. (mandante) e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S (mandante)

Tutto ciò premesso

Il R.U.P. Simona Aulino, alla presenza dei due testimoni, Geom. Mario Poidomani, e dott. Paolo Formica,

IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti.

Prende atto che sono presenti in sala, ad assistere alle odierne operazioni della Commissione, i seguenti rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati, e precisamente:

1. Sig.ra Josephine Cappello, C.I. n. AT2238109, per il concorrente Dinamica Media s.r.l., munita di apposita delega.
2. Sig. Ragusa Salvatore, Patente n. RG5067639N, Legale Rappresentante di Aquacheta s.r.l.
3. Sig.ra Gabriella Barbagallo, C.I. n. AM6586265, amministratore unico della ditta Linea 11 s.r.l.s

Preliminarmente, il R.U.P. e i due testimoni come sopra identificati, avuta conoscenza dei nominativi delle imprese concorrenti, dichiarano, ciascuno individualmente di non incorrere nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 84, commi 4, 5, 6 e 7, del D.lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii. (eccetto il R.U.P. limitatamente alle cause di cui al comma 4), né in quelle di cui alla L. n. 190/2012, e di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interessi.

Il R.U.P. assistito dai due testimoni, dà atto che, entro il termine stabilito nella lettera d'invito, sono pervenute n. 2 (due) offerte, e previa verifica di integrità delle buste pervenute, che le stesse risultano sigillate con ceralacca e carta adesiva e controfirmate sui lembi di chiusura, che riportano all'esterno il mittente il numero di fax e l'indirizzo di posta elettronica certificata (PEC) ove inviare le comunicazioni di gara, nonché la dicitura "OFFERTA – Gara per l'affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC (Azione 3.A.1 del PSL) e "NON APRIRE AL PROTOCOLLO", provvede, insieme ai due testimoni, Geom. Mario Poidomani, e dott. Paolo Formica, a siglarle e a numerarle, in base all'ordine d'arrivo.

I plichi sono pervenuti da parte delle seguenti ditte:

1. COSTITUENDO R.T.I. tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (mandataria) e AQUACHETA S.R.L. (mandante) (data di arrivo 8-9-2015 Ore 09:55 – Prot. 9375);
2. COSTITUENDO R.T.I. "NIKE" tra LINEA 11 S.R.L.S (mandataria), STUDIO'S S.R.L. (mandante) e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S (mandante) (data di arrivo 8-9-2015 Ore 10:00 – Prot. 9376).

Il R.U.P. assistito dai due testimoni, preso atto delle disposizioni contenute nella manifestazione di interesse e della lettera d'invito, procede all'apertura del primo plico e, previa verifica dell'esistenza di n. 3 buste interne, non trasparenti, contrassegnate con le seguenti diciture "Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "Busta B – OFFERTA TECNICA" e "BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA" regolarmente sigillate con ceralacca e carta adesiva e controfirmate sui lembi di chiusura, procede, insieme ai due testimoni, a siglare e contrassegnare con lo stesso numero del plico le buste, e, all'apertura della busta A, nonché all'esame della documentazione amministrativa ivi contenuta.

Effettuata la verifica della documentazione amministrativa, conforme a quanto richiesto nella lettera di invito ad offrire, e del possesso dei requisiti generali sulla base delle dichiarazioni prodotte, la ditta partecipante, COSTITUENDO R.T.I. tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (mandataria) e AQUACHETA S.R.L. (mandante), risulta ammessa al prosieguo della gara.



"GRUPPO DI AZIONE COSTIERA DEI DUE MARI"

Associazione iscritta al n. 212 del Registro delle Persone giuridiche private della Regione Sicilia
Via Lucio Tasca n. 33 – 96010 Portopalo di Capo Passero (SR) Codice fiscale: 92021840894
sito web: www.gacdeiduemari.it e-mail: gacdeiduemari@pec.it - info@gacdeiduemari.it

Il R.U.P. assistito dai due testimoni, procede con l'apertura del secondo plico e, previa verifica dell'esistenza di n. 3 buste interne, non trasparenti, contrassegnate con le seguenti diciture "Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "Busta B – OFFERTA TECNICA" e "BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA" regolarmente sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura, procede, insieme ai due testimoni, a siglare e contrassegnare con lo stesso numero del plico le buste.

Si rileva che le buste interne non riportano all'esterno né il mittente né gli estremi della gara, dati contenuti solo sul plico esterno. Richiamata la Determinazione n. 1 dell'8 gennaio 2015 dell'ANAC recante criteri interpretativi in ordine alle disposizioni dell'art. 38 comma 2 bis e dell'art. 46 comma 1ter del D.lgs. 163/2006, nella parte in cui è così statuito: *"Non possono costituire causa legittima di esclusione la mancata o errata indicazione, di una o più delle buste interne, del riferimento alla gara cui l'offerta è rivolta, nel caso in cui detta indicazione sia comunque presente sul plico generale esterno, debitamente chiuso e sigillato"*, si procede quindi all'apertura della busta A, nonché all'esame della documentazione amministrativa ivi contenuta.

Dall'esame della dichiarazione resa ai sensi del D.P.R. n. 445/2000 ss. mm. e ii. secondo l'allegato modello fornito dalla stazione appaltante (**Allegato 2**), timbrata e siglata in ogni singola pagina nonché datata, timbrata e firmata per esteso in modo leggibile nell'ultima pagina, in modo congiunto dai legali rappresentanti delle ditte raggruppande, si rileva che la stessa non risulta corredata da copia fotostatica fronte-retro, non autenticata e leggibile del documento d'identità, in corso di validità, dei sottoscrittori.

A riguardo il RUP, facendo richiamo al Consiglio di Stato, Sez. V, 3 gennaio 2006, n. 25; Sez. IV, 5 marzo 2008, n. 949; Parere di precontenzioso ANAC n. 183 del 20 ottobre 2011, dà atto di quanto segue: *esigere che "più dichiarazioni rese dalla stessa persona in un medesimo procedimento e facenti parte di un medesimo insieme probatorio (inserite in una stessa busta, contenente la documentazione amministrativa per la gara), debbano necessariamente essere accompagnate, ciascuna, da una copia del documento" si tramuta "in un formalismo senza scopo" poiché la prova del nesso di imputabilità soggettiva della dichiarazione alla persona fisica determinata da cui proviene, emerge oggettivamente dal riscontro del contesto documentale, risultando raggiunta la finalità della normativa in materia e con ciò della legge di gara, che ne costituisce applicazione.*

Si procede quindi all'esame dell'ulteriore documentazione amministrativa che risulta conforme a quanto richiesto nella lettera di invito ad offrire, e attestato il possesso dei requisiti generali sulla base delle dichiarazioni prodotte, la ditta partecipante, COSTITUENDO R.T.I. "NIKE" tra LINEA 11 S.R.L.S (mandataria), STUDIO'S S.R.L. (mandante) e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S (mandante), risulta ammessa al prosieguo della gara.

Essendo stati ammessi alla gara numero di offerenti non superiore a due, il R.U.P. dichiara che il sorteggio per le finalità di cui all'art. 48, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006 ss. mm. e ii. non avrà luogo.

Avendo il costituendo R.T.I. tra Dinamica Media s.r.l. (mandataria) e Aquacheta s.r.l. (mandante) e il costituendo R.T.I. "NIKE" tra Linea 11 s.r.l.s (mandataria), Studio's s.r.l. (mandante) e Officina Siciliana s.r.l.s (mandante), prodotto all'interno della busta "A" la documentazione probatoria dei requisiti speciali, il R.U.P. assistito dai due testimoni, procede, seduta stante, alla verifica dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa ed economico-finanziaria delle ditte ammesse sulla base della documentazione dalle medesime prodotta e contrassegnata con le lettere A10.1, A10.2, A10.3.

Conclusa con esito positivo la suddetta verifica, Il R.U.P. assistito dai due testimoni, dà atto che risultano ammesse al proseguo della gara i seguenti raggruppamenti partecipanti:

1. COSTITUENDO R.T.I. tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.
2. COSTITUENDO R.T.I. "NIKE" tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.

Il R.U.P. dichiara infine che la documentazione tutta di gara verrà custodita all'interno di un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio S.U.A.P. (stanza n. 8) del Comune di Portopalo di C.P., nominando custode della documentazione e consegnatario della ridetta unica chiave il Dott. Paolo Formica.



Il R.U.P. dà atto che il medesimo prenderà in consegna i plichi il giorno in cui si svolgerà la successiva seduta di gara per rimmetterli al Presidente della Commissione giudicatrice.

Il R.U.P. alle ore 13:15 dichiara conclusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto da n. 4 pagine, e previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

IL RUP

Dott.ssa Simona Aulino

IL TESTIMONE

Geom. Mario Poidomani

IL TESTIMONE E VERBALIZZANTE

Dott. Paolo Formica



VERBALE N. 2

(apertura buste "offerte tecniche" e relativa valutazione)

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 "Sviluppo sostenibile delle zone di pesca" - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del "GAC DEI DUE MARI" - Azione 3.A.1. Procedura di gara per l'affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267624EEE

L'anno duemilaquindici, il giorno quindici del mese di settembre, alle ore 10.00,

(addì, 15/09/2015, ore 10.00)

si è riunita, nell'aula consiliare del Comune di Portopalo di Capo Passero (in via Tasca n. 81) la Commissione giudicatrice nominata, ai sensi dell'articolo 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ed ii., con determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 4 del 14/9/2015, costituita dai Signori:

- Dott. Ignaccolo Salvatore, Responsabile amministrativo-finanziario del GAC, in qualità di Presidente;
- Arch. Raffaele Di Dio, funzionario del Comune di Noto, in qualità di componente effettivo;
- Geom. Leonardo La Sita, funzionario del Comune di Noto, in qualità di componente effettivo;
- Geom. Giuseppe Giurdanella, funzionario del Comune di Noto con funzioni di segretario verbalizzante, senza diritto di voto,

per procedere alle operazioni ad essa affidate inerenti l'affidamento del servizio in epigrafe.

Premesso che:

- in data 11 settembre 2015 si è tenuta, in seduta pubblica, la prima riunione per l'esame della correttezza formale dei plichi pervenuti, per l'esame e la verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste "A", giusto Verbale n. 1 del 11/9/2015;
- con tale verbale, sulla base della documentazione prodotta, venivano dichiarate ammesse alla successiva fase della gara i seguenti raggruppamenti:
 1. R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (futura mandataria) con sede in Ferrara (FE) via Bologna n. 549 P.I. 01452040387 e CF 01452040387, e AQUACHETA S.R.L.;
 2. R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S (futura mandataria) con sede in Siracusa (SR) via Larga n. 47 P.I 01846590899 e CF 01846590899, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.

Tutto ciò premesso,

il Presidente della Commissione (Dott. Ignaccolo Salvatore), alla presenza di tutti gli altri membri della Commissione stessa (Arch. Raffaele Di Dio, Geom. Leonardo La Sita, Geom. Giuseppe Giurdanella),

IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti.

Prende atto che sono presenti in aula ad assistere alle odierne operazioni della Commissione tecnica, i seguenti rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati:

- sig.ra Josephine Cappello e sig. Ragusa Salvatore rispettivamente per le imprese Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L.;
- sig.ra Gabriella Barbagallo, per l'impresa Linea 11 S.R.L.S;

Dichiara aperta la seduta pubblica.

Provvede quindi, unitamente agli altri commissari:

- 1) ad estrarre, in ordine di numerazione, le buste "B" dai plichi consegnatigli dal R.U.P. in apertura di seduta, siglando le stesse all'esterno e verificandone l'integrità;
- 2) ad aprire, in ordine di numerazione, le buste "B" contenenti le offerte tecniche e ad effettuare il riscontro dei documenti in esse contenuti, constatando quanto segue:

1. l'offerta tecnica del raggruppamento Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L. include i seguenti atti così contrassegnati:
 - B.1) relazione tecnica, composta di 20 pagine,
 - B.2) progetto di massima del catalogo degli itinerari,
 - B.3) scheda riportante le caratteristiche dell'*app mobile*,
 - B.4) elenco nominativo dei componenti il gruppo di lavoro,
 - B.5) curricula vitae, in numero di 11 (undici),
 - B.6) lettere di intenti;
2. l'offerta tecnica del raggruppamento Linea 11 S.R.L.S, Studio's S.R.L. e Officina Siciliana S.R.L.S. include i seguenti atti così contrassegnati:
 - B.1) relazione tecnica, composta di 8 pagine,
 - B.2) progetto di massima del catalogo degli itinerari,
 - B.3) scheda riportante le caratteristiche dell'*app mobile*,
 - B.4) elenco nominativo dei componenti il gruppo di lavoro,
 - B.5) curricula vitae, in numero di 8 (otto).

Dopo aver riscontrato la regolarità e la completezza della documentazione, la Commissione ammette alla successiva fase della gara entrambi i suddetti raggruppamenti concorrenti.

Il Presidente prende e dà atto che nessuna osservazione è stata chiesta di essere verbalizzata da parte dei rappresentanti delle ditte concorrenti presenti e pertanto dispone l'archiviazione dei plichi contenenti la documentazione amministrativa e le offerte economiche in luogo protetto e precisamente in un armadio chiuso a chiave dell'Ufficio SUAP (stanza n. 8) del Comune di Portopalo di C.P. le cui chiavi sono nella disponibilità del dott. Paolo Formica, dichiarando conclusa la seduta pubblica alle ore 10:36.

I rappresentanti dei concorrenti, prima di essere allontanati dall'aula consiliare, vengono informati che la Commissione tecnica procederà immediatamente, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche; gli stessi sono avvisati che riceveranno comunicazione a mezzo PEC sul giorno ed ora in cui si terrà la successiva seduta pubblica, nel corso della quale si darà conto dei risultati della valutazione delle offerte tecniche, si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche nonché all'attribuzione dei punteggi totali conseguiti dai concorrenti, con aggiudicazione provvisoria del servizio.

Immediatamente dopo, la Commissione,

IN SEDUTA RISERVATA

procede ai seguenti adempimenti.

Preliminarmente il Presidente e tutti gli altri Commissari, avuta conoscenza dei nominativi delle imprese concorrenti, dichiarano ciascuno individualmente di non incorrere nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 84, commi 4, 5, 6 e 7, del D. Lgs. n. 163/2006 (eccetto il Presidente limitatamente alle cause di cui al comma 4), né in quelle di cui alla L. n. 190/2012, e di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interessi.

Il Presidente dà quindi lettura del Capitolato d'oneri e della lettera d'invito, in particolare rilevando e dando atto che il punteggio massimo attribuibile all'Offerta Tecnica è di **punti 80** secondo i seguenti elementi:

Qualità della proposta progettuale	massimo 15 punti
Completezza e articolazione della proposta progettuale (Scarso = 2 Mediocre = 4 Sufficiente = 6 Buono = 8 Ottimo = 10)	da 0 a 10 punti
Elementi aggiuntivi o migliorativi per qualità e innovazione (Scarso = 1 Mediocre = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5)	da 0 a 5 punti
App mobile nativa per dispositivi di ultima generazione	massimo 25 punti
Rispondenza di schema tecnologico e architetture, interfaccia grafica, compatibilità con S.O., contenuti e funzioni rispetto alle finalità e ai contenuti di cui al Capitolato d'oneri (Scarso = 2,5 Mediocre = 5 Sufficiente = 7,5 Buono = 10 Ottimo = 12,5)	da 0 a 12,5 punti
Presenza di funzioni georeferenziate (No = 0 Si = 7,5)	da 0 a 7,5 punti
Lingua aggiuntiva scelta tra spagnolo o portoghese (da indicare in sede di offerta tecnica) (No = 0 Si = 5)	da 0 a 5 punti

Catalogo degli itinerari turistico-costieri	massimo 25 punti
Rispondenza di grafica, struttura editoriale e caratteristiche qualitative del catalogo rispetto alle finalità e ai contenuti di cui al Capitolato d'oneri (Scarso = 2,5 Mediocre = 5 Sufficiente = 7,5 Buono = 10 Ottimo = 12,5)	da 0 a 12,5 punti
Tiratura (superiore a quella minima richiesta) (7.500 = 0 10.000 = 2,5)	da 0 a 2,5 punti
Numero di facciate dedicate ad ogni itinerario (superiore a quello minimo richiesto) (4 = 0 5 = 2,5 6 = 5 7 = 7,5 8 = 10)	da 0 a 10 punti
Componenti del team di lavoro	massimo 15 punti
Adeguatezza della composizione numerica e delle caratteristiche professionali del gruppo di lavoro in particolare rispetto a competenze possedute in materia di - web e sviluppo di <i>app mobile</i> , - grafica, comunicazione e <i>copy writing</i> , - <i>networking</i> , pianificazione e promozione turistica, con preferenza ai profili senior. (Scarso = 3 Mediocre = 6 Sufficiente = 9 Buono = 12 Ottimo = 15)	da 0 a 15 punti

La Commissione rileva altresì che, in base al punto 9 della lettera d'invito:

- non saranno ammesse alla successiva fase di apertura dell'offerta economica i concorrenti che non abbiano ottenuto nell'offerta tecnica una valutazione almeno pari a 56 punti;
- in caso di assenza di elementi che consentano una valutazione secondo i parametri suindicati, il punteggio assegnato sarà pari a zero;
- saranno considerate inammissibili ed escluse dalla gara le offerte presentate per una sola parte delle attività e prestazioni minime oggetto di affidamento.

Alle ore 10,57 hanno inizio le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, procedendo in successione nell'ordine che segue e attribuendo collegialmente, dopo attento esame, i punteggi di seguito riportati.

1) Offerta tecnica (N. 1) del R.T.I. non ancora costituito, tra Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L.:

1. Qualità della proposta progettuale	
1.1 Completezza e articolazione della proposta progettuale (Scarso = 2 Mediocre = 4 Sufficiente = 6 Buono = 8 Ottimo = 10)	10,00
1.2 Elementi aggiuntivi o migliorativi per qualità e innovazione (Scarso = 1 Mediocre = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5)	5,00
2. App mobile nativa per dispositivi di ultima generazione	
2.1 Rispondenza di schema tecnologico e architettonico, interfaccia grafica, compatibilità con S.O., contenuti e funzioni rispetto alle finalità e ai contenuti di cui al Capitolato d'oneri (Scarso = 2,5 Mediocre = 5 Sufficiente = 7,5 Buono = 10 Ottimo = 12,5)	10,00
2.2 Presenza di funzioni georeferenziate (No = 0 Si = 7,5)	7,50
2.3 Lingua aggiuntiva scelta tra spagnolo o portoghese (No = 0 Si = 5)	5,00
3. Catalogo degli itinerari turistico-costieri	
3.1 Rispondenza di grafica, struttura editoriale e caratteristiche qualitative del catalogo rispetto alle finalità e ai contenuti di cui al Capitolato d'oneri (Scarso = 2,5 Mediocre = 5 Sufficiente = 7,5 Buono = 10 Ottimo = 12,5)	12,50
3.2 Tiratura (superiore a quella minima richiesta) (7.500 = 0 10.000 = 2,5)	2,50
3.3 Numero di facciate dedicate ad ogni itinerario (superiore a quello minimo richiesto) (4 = 0 5 = 2,5 6 = 5 7 = 7,5 8 = 10)	10,00

4. Componenti del team di lavoro	
4.1 Adeguatezza della composizione numerica e delle caratteristiche professionali del gruppo di lavoro in particolare rispetto a competenze possedute in materia di <ul style="list-style-type: none"> - web e sviluppo di <i>app mobile</i>, - grafica, comunicazione e <i>copy writing</i>, - <i>networking</i>, pianificazione e promozione turistica, con preferenza ai profili senior. (Scarso = 3 Mediocre = 6 Sufficiente = 9 Buono = 12 Ottimo = 15)	15,00
TOTALE PUNTI (1.1 + 1.2 + 2.1 + 2.2 + 2.3 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 4.1)	77,50

2) Offerta tecnica (N. 2) del R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra Linea 11 S.R.L.S, Studio's S.R.L. e Officina Siciliana S.R.L.S.:

1. Qualità della proposta progettuale	
1.1 Completezza e articolazione della proposta progettuale (Scarso = 2 Mediocre = 4 Sufficiente = 6 Buono = 8 Ottimo = 10)	6,00
1.3 Elementi aggiuntivi o migliorativi per qualità e innovazione (Scarso = 1 Mediocre = 2 Sufficiente = 3 Buono = 4 Ottimo = 5)	3,00
2. App mobile nativa per dispositivi di ultima generazione	
2.1 Rispondenza di schema tecnologico e architetture, interfaccia grafica, compatibilità con S.O., contenuti e funzioni rispetto alle finalità e ai contenuti di cui al Capitolato d'oneri (Scarso = 2,5 Mediocre = 5 Sufficiente = 7,5 Buono = 10 Ottimo = 12,5)	10,00
2.2 Presenza di funzioni georeferenziate (No = 0 Si = 7,5)	7,50
2.3 Lingua aggiuntiva scelta tra spagnolo o portoghese (No = 0 Si = 5)	5,00
3. Catalogo degli itinerari turistico-costieri	
3.1 Rispondenza di grafica, struttura editoriale e caratteristiche qualitative del catalogo rispetto alle finalità e ai contenuti di cui al Capitolato d'oneri (Scarso = 2,5 Mediocre = 5 Sufficiente = 7,5 Buono = 10 Ottimo = 12,5)	10,00
3.2 Tiratura (superiore a quella minima richiesta) (7.500 = 0 10.000 = 2,5)	2,50
3.3 Numero di facciate dedicate ad ogni itinerario (superiore a quello minimo richiesto) (4 = 0 5 = 2,5 6 = 5 7 = 7,5 8 = 10)	5,00
4. Componenti del team di lavoro	
4.1 Adeguatezza della composizione numerica e delle caratteristiche professionali del gruppo di lavoro in particolare rispetto a competenze possedute in materia di <ul style="list-style-type: none"> - web e sviluppo di <i>app mobile</i>, - grafica, comunicazione e <i>copy writing</i>, - <i>networking</i>, pianificazione e promozione turistica, con preferenza ai profili senior. (Scarso = 3 Mediocre = 6 Sufficiente = 9 Buono = 12 Ottimo = 15)	12,00
TOTALE PUNTI (1.1 + 1.2 + 2.1 + 2.2 + 2.3 + 3.1 + 3.2 + 3.3 + 4.1)	61,00

Per l'attribuzione dei punteggi in base ai criteri di cui ai numeri 2.2 (Presenza di funzioni georeferenziate), 2.3 (Lingua aggiuntiva scelta tra spagnolo o portoghese), 3.2 (tiratura) e 3.3 (numero di facciate dedicate ad ogni itinerario) si dà atto che l'attività della Commissione si è sostanziata nella verifica puntuale dell'esistenza degli elementi motivo di attribuzione di punteggio, essendo di fatto a valutazione vincolata. Nelle suddette operazioni la Commissione ha, in particolare, rilevato che il numero di facciate dedicate ad ogni itinerario proposto dal raggruppamento Linea 11 S.R.L.S, Studio's S.R.L. e Officina Siciliana S.R.L.S. è pari a sei (6), come risultante dal timone editoriale incluso nel documento distinto con il riferimento B.2, e non quattro (4) come ivi indicato dallo stesso concorrente; pertanto a tale raggruppamento, in base al criterio di cui al numero 3.3, sono stati attribuiti punti 5 anziché il minor punteggio, pari a zero, scaturente dalle indicazioni di offerta del concorrente.

Nell'attribuzione del punteggio in base al criterio di cui al numero 1.1 (Completezza e articolazione della proposta progettuale) la Commissione giudicatrice, esaminate in modo attento le due offerte tecniche, ha ritenuto la proposta del raggruppamento Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L. maggiormente articolata ed esaustiva per qualità progettuale, approccio metodologico, contenuti e rispondenza alle finalità dell'appalto, con conseguente attribuzione alla stessa del massimo punteggio previsto.

Nell'attribuzione del punteggio in base al criterio di cui al numero 1.3 (Elementi aggiuntivi o migliorativi per qualità e innovazione), la Commissione tecnica ha effettuato un'analisi comparativa delle proposte progettuali rilevando i seguenti elementi aggiuntivi e migliorativi:

1. nell'offerta tecnica del raggruppamento Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L.:
 - per l'attività di rilevazione (art. 3.1.1 del Capitolato d'oneri): analisi SWOT a valle delle attività di indagine territoriale e coinvolgimento di Enti ed Associazioni attestato da lettere d'intenti già siglate;
 - per la definizione ed individuazione degli itinerari (art. 3.1.2 del Capitolato d'oneri): numero di itinerari tematici offerti, pari a 14 + 1, ed offerta del servizio di riprese subacquee;
 - per il catalogo degli itinerari turistico-costieri (art. 3.1.4 del Capitolato d'oneri): aggiunta dei QR Code nelle pagine della pubblicazione;
 - per l'*app mobile* nativa (art. 3.2.1 del Capitolato d'oneri): permanenza negli store per tre anni;
 - per la sezione web (art. 3.2.2 del Capitolato d'oneri): creazione di canale YouTube e pagina Facebook;
2. nell'offerta tecnica del raggruppamento Linea 11 S.R.L.S, Studio's S.R.L. e Officina Siciliana S.R.L.S.:
 - elementi del catalogo, app nativa, guida multimediale e cartellonistica che favoriscono l'accessibilità ad utenti con specifiche disabilità;
 - sezione web dedicata (art. 3.2.2 del Capitolato d'oneri) redatta in cinque lingue;
 - per il catalogo degli itinerari turistico-costieri (art. 3.1.4 del Capitolato d'oneri): proposta di due lingue aggiuntive (oltre a quelle richieste nel capitolato d'oneri);

con conseguente attribuzione dei rispettivi punteggi sopra indicati.

In detta rilevazione la Commissione ha ritenuto di non dover considerare i seguenti elementi:

- presenza di funzioni georeferenziate e lingua aggiuntiva (*app mobile* nativa),
- tiratura e numero di facciate dedicate ad ogni itinerario (catalogo degli itinerari),

per l'ovvia ragione che trattasi di elementi motivo di attribuzione di punteggio in base ai criteri di cui ai numeri 2.2, 2.3, 3.2 e 3.3.; in caso contrario, detti elementi risulterebbero oggetto di doppia valutazione.

La Commissione dà inoltre atto che non può ritenersi elemento migliorativo la proposta del raggruppamento Linea 11 S.R.L.S, Studio's S.R.L. e Officina Siciliana S.R.L.S. riguardante l'aggiunta della lingua francese per l'*app mobile* nativa, in quanto il numero massimo stabilito da capitolato d'oneri è pari a quattro.

Nell'attribuzione del punteggio in base al criterio di cui al numero 2.1, la Commissione ha rilevato che le offerte dei raggruppamenti concorrenti si equivalgono in termini di rispondenza di schema tecnologico e architettuale, interfaccia grafica, compatibilità con sistemi operativi, contenuti e funzioni.

Nell'attribuzione del punteggio in base al criterio di cui al numero 3.1 (Rispondenza di grafica, struttura editoriale e caratteristiche qualitative del catalogo) la Commissione, esaminate comparativamente le due proposte editoriali, ha ritenuto quella presentata dal raggruppamento Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L. maggiormente rispondente alle finalità e ai contenuti del Capitolato d'oneri, risultando in particolare la stessa di forte capacità narrativa, impatto visivo e ricchezza compositiva (qualificata fra l'altro dalla ricorrenza di icone e simboli grafici di immediata comprensione).

Nell'attribuzione del punteggio in base al criterio di cui al numero 4.1 (Componenti del team di lavoro), la Commissione giudicatrice ha ritenuto il gruppo di lavoro proposto dal raggruppamento Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L. maggiormente adeguato in considerazione della numerosità dei suoi componenti (11 contro gli 8 dell'altro raggruppamento concorrente) e della maggior presenza di profili senior, benché entrambi i team presentati risultino in possesso delle competenze richieste in materia di web e sviluppo di *app mobile*; grafica, comunicazione e *copy writing*; *networking*, pianificazione e promozione turistica.

La Commissione giudicatrice prende atto che le offerte tecniche presentate dai due raggruppamenti hanno raggiunto ciascuna una valutazione superiore a 56 punti e pertanto vengono ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche con i seguenti punteggi:

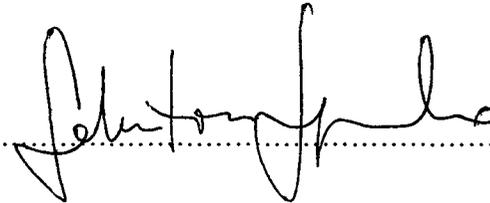
Punteggio tecnico totale:	
1) R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.;	77,50
2) R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.	61,00

Il Presidente dispone quindi l'archiviazione delle buste "B" contenenti le offerte tecniche in luogo protetto e precisamente in un armadio dell'Ufficio del GAC (al primo piano, stanza n. 12) le cui chiavi sono nella disponibilità dello stesso.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente dai componenti della Commissione alle ore 18.37 del giorno quindici del mese di settembre dell'anno duemilaquindici (addì 15/09/2015), pertanto alla predetta ora il Presidente dichiara conclusa l'odierna seduta.

IL PRESIDENTE

Dott. Ignaccolo Salvatore

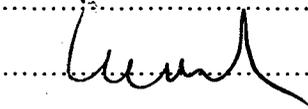


I COMMISSARI

Arch. Raffaele Di Dio

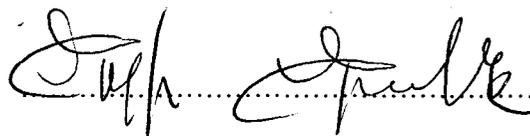


Geom. Leonardo La Sita



IL VERBALIZZANTE

Geom. Giuseppe Giurdanella





**VERBALE DI GARA N. 3
SEDUTA PUBBLICA**

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 “Sviluppo sostenibile delle zone di pesca” - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del “GAC DEI DUE MARI” – Azione 3.A.1. Procedura di gara per l'affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267624EEE



L'anno DUEMILAQUINDICI, il giorno VENTUNO del mese di SETTEMBRE, alle ore 11.00,
(addì, 21/09/2015, ore 11.00)

si è riunita, nell'aula consiliare del Comune di Portopalo di Capo Passero (in via Tasca n. 81) il seggio di gara costituito dal R.U.P., dott.ssa Simona Aulino (giusta determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 1 del 10 settembre 2015), assistito dai funzionari del Comune di Portopalo di C.P., in qualità di testimoni: dott. Paolo Formica (giusta determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 1 del 10 settembre 2015) con funzioni di segretario verbalizzante, e Sig. Gaetano Luciano in sostituzione del Geom. Mario Poidomani assente per motivi istituzionali, per procedere allo svolgimento delle seguenti operazioni inerenti l'affidamento del servizio in epigrafe:

- lettura del verbale delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice e dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche;
- apertura delle buste “C” contenenti le offerte economiche dei concorrenti non esclusi dalla gara con contestuale lettura dei prezzi offerti e dei relativi ribassi percentuali;
- assegnazione dei punteggi relativi al prezzo offerto;
- calcolo dei punteggi complessivi totalizzati da ciascun concorrente, risultanti dalla somma tra il punteggio assegnato all'offerta tecnica e il punteggio assegnato all'offerta economica;
- formazione della graduatoria e aggiudicazione provvisoria in favore della migliore offerta, fatti salvi gli adempimenti di cui agli artt. 86 e ss. del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii. in ordine all'individuazione e alla verifica di offerte anormalmente basse.

Premesso che:

- in data 15 settembre 2015 hanno avuto luogo, giusto Verbale di gara n. 2 del 15/9/2015, le operazioni di apertura delle buste “B” contenenti le offerte tecniche (in seduta pubblica) e di valutazione e graduazione nel merito delle stesse (in seduta riservata) ad opera della Commissione giudicatrice appositamente nominata;
- in data odierna il Presidente della Commissione giudicatrice, Dott. Ignaccolo Salvatore, ha trasmesso al R.U.P. il verbale contenente i risultati della valutazione qualitativa, unitamente alle buste “B” i cui plichi esterni e documenti interni risultano tutti siglati dai membri di detta Commissione.
- con tale verbale risultano ammesse alla successiva fase della gara i seguenti operatori:
 1. R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (futura mandataria) con sede in Ferrara (FE) via Bologna n. 549 P.I. 01452040387 e CF 01452040387, e AQUACHETA S.R.L.;
 2. R.T.I. non ancora costituito, denominato “NIKE”, tra LINEA 11 S.R.L.S (futura mandataria) con sede in Siracusa (SR) via Larga n. 47 P.I 01846590899 e CF 01846590899, STUDIO S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.

Tutto ciò premesso,

il R.U.P., dott.ssa Simona Aulino, assistito dai due testimoni: Paolo Formica e Gaetano Luciano

IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti.

Si prende atto che sono presenti in aula ad assistere alle odierne operazioni, i seguenti rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati:

- sig.ra Josephine Cappello e sig. Ragusa Salvatore rispettivamente per le imprese Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L.;

- sig.ra Gabriella Barbagallo, per l'impresa Linea 11 S.R.L.S.

Il R.U.P. prende e dà atto che il funzionario testimone Gaetano Luciano, dichiara, avuta conoscenza dei nominativi delle imprese concorrenti, di non incorrere nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 84, commi 4, 5, 6 e 7, del D.lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii., né in quelle di cui alla L. n. 190/2012, né di incorrere nelle cause di astensione previste dall'art. 51 del Codice di procedura Civile, e di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interesse, come da dichiarazione resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 38, 46 e 47 del D.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000 e ss. mm. e ii. ed allegata al presente verbale.

Il R.U.P. provvede quindi alla lettura del verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice e dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche come di seguito riportati:

N°	Raggruppamento	Punteggio tecnico
1	R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.;	77,500
2	R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.	61,000

Il R.U.P., preliminarmente all'apertura delle Buste "C", dà atto che nel caso in cui fossero indicati per il prezzo ed il ribasso percentuale più di tre decimali, si procederà automaticamente al troncamento, prendendo in considerazione solo le prime 3 (tre) cifre dopo la virgola, e tale risultato sarà considerato valido ai fini dell'applicazione della formula prevista al punto 9.b) della lettera d'invito per l'attribuzione del punteggio economico.

Il R.U.P. assistito dai due testimoni, procede all'apertura, in ordine di numerazione, delle Buste "C" (offerta economica), dalle quali emergono i sotto riportati prezzi (al netto di IVA) e corrispondenti ribassi percentuali offerti;

N°	Raggruppamento	Ribasso (%)	Prezzo Offerto (€)
1	R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.;	14,84	69.803,278
2	R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.	7,11	76.139,34

prosegue quindi alla valutazione economica mediante l'applicazione della formula di cui al punto 9.b), come di seguito riportato:

<p>Per il concorrente: R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.</p> <p>$P_{MIN} = 69.803,278 \text{ €}$ (prezzo offerto più basso), $P = 69.803,278 \text{ €}$ (prezzo offerto dal concorrente)</p> <p>Punteggio attribuito al concorrente = $(P_{MIN} / P) \times 20 = 20$</p>
--

<p>Per il concorrente: R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.</p> <p>$P_{MIN} = 69.803,278 \text{ €}$ (prezzo offerto più basso), $P = 76.139,34 \text{ €}$ (prezzo offerto dal concorrente)</p> <p>Punteggio attribuito al concorrente = $(P_{MIN} / P) \times 20 = 18,335$</p>

Per quanto sopra sono attribuiti ai raggruppamenti concorrenti i seguenti punteggi economici:

N°	Raggruppamento	Punteggio economico
1	R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.;	20
2	R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.	18,335

Esaurita la valutazione delle offerte economiche, il R.U.P. assistito dai due testimoni, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo i seguenti risultati:

N°	Raggruppamento	Punteggio Tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.;	77,500	20	97,500
2	R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.	61,000	18,335	79,335

Conseguentemente la graduatoria finale in ordine decrescente risulta la seguente:

al 1^ posto	R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.;	con punti 97,500
al 2^ posto	R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.	con punti 79,335

Indi, il R.U.P. assistito dai due testimoni comunica, leggendoli ad alta voce, i punteggi attribuiti a ciascuna offerta in gara e la graduatoria finale per come riportati nelle precedenti tabelle.

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate, il R.U.P. dà pubblicamente atto che ai sensi dell'art. 86, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii., occorre procedere alla verifica delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo sia i punti relativi agli altri elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei rispettivi punti massimi previsti; procede quindi alla determinazione delle "soglie di anomalia", che per la corrente gara corrispondono ai seguenti valori:

- per l'offerta tecnica: punti 64 (pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 80),
- per l'offerta economica: punti 16 (pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 20).

Il R.U.P. assistito dai due testimoni dà quindi atto che tale circostanza sussiste per l'offerta presentata dal R.T.I. non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (futura mandataria) e AQUACHETA S.R.L., previo raffronto tra i punteggi attribuiti ai concorrenti e le "soglie di anomalia" come di seguito riportato:

N°	Raggruppamento	Punteggio tecnico attribuito	Pari o superiore a 64	Punteggio economico attribuito	Pari o superiore a 16	Offerta sospettata di anomalia
1	R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.;	77,50	SI	20	SI	SI
2	R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.	61,00	NO	18,335	SI	NO

Pertanto, il R.U.P. comunica ai presenti che verrà avviato il procedimento di verifica della suindicata offerta anormalmente bassa secondo quanto previsto dagli articoli 87 e 88 del D. Lgs. 163/2006 e ss. mm. e ii. Qualora l'offerta del R.T.I. non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L. dovesse risultare anomala, il R.U.P. fa presente che resta comunque salva la facoltà della Stazione Appaltante di procedere, ai sensi dell'art. 86, comma 3, del richiamato decreto alla valutazione di congruità dell'offerta risultata seconda in graduatoria.

Il R.U.P. dà quindi atto che nessuna osservazione è stata richiesta di iscrivere a verbale da parte dei rappresentanti dei concorrenti che hanno assistito alle operazioni, informando inoltre questi ultimi che riceveranno comunicazione a mezzo PEC sul giorno ed ora in cui si terrà l'ultima seduta aperta al pubblico, nel corso della quale si darà conto dei risultati delle verifiche delle offerte risultate anormalmente basse e si procederà all'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara.

Il R.U.P. dichiara infine che la documentazione tutta di gara verrà custodita all'interno di un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio S.U.A.P. del Comune di Portopalo di C.P., nominando custode della documentazione e consegnatario della ridetta unica chiave il Dott. Paolo Formica.

La seduta di gara è dichiarata conclusa alle ore 11.30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di 4 (quattro) pagine e, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Dott.ssa Simona Aulino

IL TESTIMONE

Sig. Luciano Gaetano

IL TESTIMONE E VERBALIZZANTE

Dott. Paolo Formica



**VERBALE DI GARA N. 4
SEDUTA RISERVATA**

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 “Sviluppo sostenibile delle zone di pesca” - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del “GAC DEI DUE MARI” – Azione 3.A.1. Procedura di gara per l’affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267624EEE

L’anno DUEMILAQUINDICI, il giorno VENTITRE del mese di SETTEMBRE, alle ore 19.00,
(addì, 23/09/2015, ore 19.00)

presso l’ufficio del GAC, al primo piano della Casa comunale in via L. Tasca n. 81 a Portopalo di C.P., in seduta riservata, la dott.ssa Aulino Simona, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, procede all’accertamento della congruità dell’offerta relativa all’affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC

Dato atto che:

- in data 21 settembre 2015 hanno avuto luogo, in seduta pubblica, giusto Verbale di gara n. 3 del 21/09/2015, le operazioni di apertura delle buste “C” contenenti le offerte economiche dei concorrenti non esclusi dalla gara con contestuale lettura dei prezzi offerti e dei relativi ribassi percentuali, assegnazione dei punteggi relativi al prezzo offerto, calcolo dei punteggi complessivi totalizzati da ciascun concorrente, risultanti dalla somma tra il punteggio assegnato all’offerta tecnica e il punteggio assegnato all’offerta economica;
- nel corso della terza seduta di gara, dal raffronto tra i punteggi attribuiti ai concorrenti e le “soglie di anomalia” determinate ai sensi dell’art. 86, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii., l’offerta presentata dal R.T.I. non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L. è apparsa anormalmente bassa e quindi il seggio di gara ha disposto di attivare il procedimento di verifica e giustificazione dei prezzi, al fine di valutarne la congruità;
- ai sensi dell’art. 88, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006, il R.U.P. ha richiesto, a mezzo PEC con nota registrata al Prot. n. 9895 del 22-09-2015 del Comune di Portopalo di C.P., la presentazione, per iscritto, delle giustificazioni dell’offerta, assegnando al concorrente un termine di quindici giorni;
- il raggruppamento non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L. ha presentato *brevi manu* un plico, assunto al protocollo n. 9919 del 23-9-2015 del Comune di Portopalo di C.P., contenente una relazione dettagliata a giustificazione dell’offerta;

Premesso che:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l’attendibilità di un’offerta sotto il profilo dell’idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese all’appalto;
- nel rispetto delle finalità del servizio richiesto, non è possibile fissare una soglia economica rigida al di sotto della quale un’offerta debba considerarsi per definizione incongrua (cfr. Cons. Stato, Sez. V 25/11/2010 n. 8227);
- in sede di verifica dell’anomalia, l’obbligo di motivare in modo completo e approfondito sussiste solo nel caso in cui la stazione appaltante esprima un giudizio negativo che faccia venir meno l’aggiudicazione, non richiedendosi, per contro, una motivazione analitica nel caso di esito positivo della verifica di anomalia, essendo in tal caso sufficiente motivare per relationem con le giustificazioni presentate dal concorrente (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 22/2/2011, n. 1090);

Viste

- l’offerta economica e tecnica del raggruppamento non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.:

- la documentazione giustificativa di offerta presentata dal concorrente, consistente in una relazione dettagliata relativa all'organizzazione e al metodo di prestazione del servizio e delle forniture, alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'impresa e all'analisi dei prezzi, con la quale l'anzidetto raggruppamento dà prova di conseguire un utile aziendale dal servizio che dovrà prestare;

Tutto quanto sopra premesso, dato atto e visto,

ACCERTA

rinviano per *relationem* alla predetta relazione, la congruità e l'attendibilità dell'offerta del raggruppamento non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.

Il R.U.P. dà quindi atto che provvederà alla convocazione dell'ultima seduta di gara nel corso della quale darà conto dei risultati della verifica ex artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006 e si procederà all'aggiudicazione provvisoria della gara.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente alle ore 19,30 del giorno 23/09/2015, pertanto alla predetta ora viene dichiarata conclusa l'odierna seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di 2 (due) pagine.

IL RUP

Dott.ssa Simona Aulino



**VERBALE DI GARA N. 5
SEDUTA PUBBLICA**

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 “Sviluppo sostenibile delle zone di pesca” - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del “GAC DEI DUE MARI” – Azione 3.A.1. Procedura di gara per l’affidamento del servizio di definizione e valorizzazione degli itinerari costieri e turistici del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267624EEE

L’anno DUEMILAQUINDICI, il giorno VENTICINQUE del mese di SETTEMBRE, alle ore 10.30,
(addì, 25/09/2015, ore 10.30)

si è riunita, nell’aula consiliare del Comune di Portopalo di Capo Passero (in via Tasca n. 81) il seggio di gara costituito dal R.U.P., dott.ssa Simona Aulino (giusta determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 1 del 10 settembre 2015), assistito dai funzionari del Comune di Portopalo di C.P., in qualità di testimoni: dott. Paolo Formica (giusta determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 1 del 10 settembre 2015) con funzioni di segretario verbalizzante, e Sig. Gaetano Luciano in sostituzione del Geom. Mario Poidomani assente per motivi istituzionali, per procedere allo svolgimento delle seguenti operazioni inerenti l’affidamento del servizio in epigrafe.

Premesso che:

- in data 21 settembre 2015 hanno avuto luogo, in seduta pubblica, giusto Verbale di gara n. 3 del 21/09/2015, le operazioni di apertura delle buste “C” contenenti le offerte economiche dei concorrenti non esclusi dalla gara con contestuale lettura dei prezzi offerti e dei relativi ribassi percentuali, assegnazione dei punteggi relativi al prezzo offerto, calcolo dei punteggi complessivi totalizzati da ciascun concorrente, risultanti dalla somma tra il punteggio assegnato all’offerta tecnica e il punteggio assegnato all’offerta economica;
- nel corso della terza seduta, dal raffronto tra i punteggi attribuiti ai concorrenti e le “soglie di anomalia” determinate ai sensi dell’art. 86, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii, l’offerta presentata dal R.T.I. non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (futura mandataria) e AQUACHETA S.R.L. è risultata anormalmente bassa e quindi il R.U.P. ha disposto di attivare il procedimento di verifica e giustificazione dei prezzi, al fine di valutarne la congruità;

Tutto ciò premesso,

il R.U.P., dott.ssa Simona Aulino, assistito dai due testimoni: Paolo Formica e Gaetano Luciano

IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti.

Si prende atto che sono presenti in aula ad assistere alle odierne operazioni, i seguenti rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati:

- sig.ra Josephine Cappello e sig. Ragusa Salvatore rispettivamente per le imprese Dinamica Media S.R.L. e Aquacheta S.R.L.;

il R.U.P. dà atto di quanto segue:

- di aver richiesto, ai sensi dell’art. 88, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006, con nota registrata al prot. n. 9895 del 22-09-2015 del Comune di Portopalo di C.P., la presentazione, per iscritto, delle giustificazioni dell’offerta del raggruppamento non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (futura mandataria) e AQUACHETA S.R.L., assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni;
- il raggruppamento non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (futura mandataria) e AQUACHETA S.R.L. ha presentato brevi manu un plico, assunto al protocollo n. 9919 del 23-9-2015 del Comune di Portopalo di C.P., contenente la documentazione giustificativa di offerta costituita da una Relazione dettagliata relativa all’organizzazione e al metodo di prestazione del

servizio e delle forniture, alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'impresa, all'analisi dei prezzi, dimostrando di ottenere un utile aziendale dal servizio che dovrà prestare.

- Che, in seduta privata, giusto verbale n. 4 del 23/09/2015, il R.U.P., dopo attenta analisi degli elaborati e delle giustificazioni di offerta prodotti dal raggruppamento non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (futura mandataria) e AQUACHETA S.R.L., ha accertato la congruità e l'attendibilità dell'offerta soggetta a verifica.

A seguito dell'esito delle suddette valutazioni e dei punteggi assegnati ai concorrenti nel corso della seduta pubblica del 21/09/2015, giusto verbale di gara n. 3, che di seguito si riportano:

N°	Raggruppamento	Punteggio Tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	R.T.I. non ancora costituito, tra DINAMICA MEDIA S.R.L. e AQUACHETA S.R.L.;	77,500	20	97,500
2	R.T.I. non ancora costituito, denominato "NIKE", tra LINEA 11 S.R.L.S, STUDIO'S S.R.L. e OFFICINA SICILIANA S.R.L.S.	61,000	18,335	79,335

il R.U.P., assistito dai due testimoni, dichiara aggiudicatario provvisorio della gara il raggruppamento non ancora costituito tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (futura mandataria), con sede legale in Ferrara (FE) via Bologna n. 549 P.I. 01452040387 e CF 01452040387, e AQUACHETA S.R.L., con sede legale a Ragusa (RG) in via Orso Mario Corbino n. 6 P.I. e C.F. 01577390881, la cui offerta ha raggiunto il punteggio complessivo di 97,500 su 100, con un ribasso percentuale del 14,84 pari ad un importo netto di € 69.803,278 (diconsi euro sessantanovemilaottocentotot/278), oltre I.V.A. come per legge.

Il R.U.P. dà atto che:

- l'aggiudicazione proclamata con il presente verbale ha carattere provvisorio in quanto soggetta ad approvazione del competente organo della stazione appaltante, e fatta con riserva di accertamento circa la sussistenza dei requisiti di partecipazione dichiarati dall'aggiudicatario;
- la documentazione tutta di gara verrà custodita all'interno di un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del GAC (posto al primo piano, stanza n. 12) nominando custode della documentazione e consegnatario della ridetta unica chiave se stesso.

Il presente verbale, composto di n. 2 pagine fin qui, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente dai componenti dal seggio di gara alle ore 11.05 del giorno 25/09/2015, pertanto alla predetta ora viene dichiarata conclusa la gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Dott.ssa Simona Aulino

I TESTIMONI

Sig. Luciano Gaetano

Dott. Paolo Formica

