

**VERBALE DI GARA N. 1
SEDUTA PUBBLICA**

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 "Sviluppo sostenibile delle zone di pesca" - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del "GAC DEI DUE MARI" – Azione 2.B Procedura di gara per l'affidamento del servizio di promozione del territorio del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267620BA2

L'anno DUEMILAQUINDICI, il giorno UNDICI del mese di SETTEMBRE, alle ore 13.30,

(addì, 11/09/2015, ore 13.30)

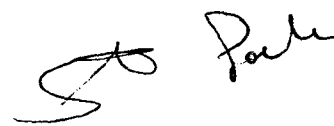
si è riunita, nell'aula consiliare del Comune di Portopalo di Capo Passero (in via Tasca n. 81) il seggio di gara nominato con determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 2 del 10 settembre 2015, costituito dal R.U.P., dott.ssa Simona Aulino, assistito dai funzionari del Comune di Portopalo di C.P., in qualità di testimoni, Paolo Formica, Responsabile Servizio AA. PP. Del Comune di Portopalo di C.P. e Geom. Mario Poidomani, Responsabile Area Tecnica del Comune di Portopalo di C.P.; le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal dott. Paolo Formica

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio direttivo del GAC nella seduta del 14/04/2015 si approvava l'avviso pubblico concernente procedura ristretta per manifestazione di interesse a partecipare all'affidamento del servizio di promozione del territorio del GAC (Azione 2.B del PSL) unitamente al modello di manifestazione d'interesse, poi pubblicati sul sito istituzionale nella sezione "Avvisi" per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 24-05-2015;
- tale avviso prevedeva (tra l'altro) i requisiti di partecipazione, nonché i termini e le modalità di presentazione delle manifestazioni d'interesse oltre alla facoltà di procedere all'invito a formulare le offerte anche in presenza di una sola manifestazione d'interesse;
- la data di scadenza del termine di presentazione delle manifestazioni di interesse era fissato alle ore 13.00 del giorno 8 giugno 2015,
- alla data di scadenza sono pervenute n. 9 manifestazioni di interesse;
- giorno 28 luglio 2015, in seduta riservata, la dott.ssa Simona Aulino, in qualità di Responsabile Unico di Procedimento, ha proceduto all'esame delle manifestazioni di interesse pervenute in risposta all'avviso pubblico per manifestazione di interesse a partecipare all'affidamento del servizio di promozione del territorio del GAC (Azione 2.B del PSL);
- dalle risultanze dell'esame delle manifestazioni di interesse, il RUP ha deciso di procedere all'inoltro dell'invito ad offrire, mezzo pec, giorno 25/08/2015, alle seguenti ditte:
 1. AB COMUNICAZIONI S.R.L., con sede in Milano (MI) via Dei Valtorta n. 44 P.I. 11929530159 e CF 11929530159;
 2. COSTITUENDO R.T.I. tra DINAMICA MEDIA S.R.L. (mandataria) con sede in Ferrara (FE) via Bologna n. 549 P.I. 01452040387 e CF 01452040387, AQUACHETA S.R.L. (mandante);
 3. STUDIO NOUVELLE S.R.L., con sede in Salerno (SA) via Casa Manzo n. 7 P.I. 02631750656 e CF 02631750656;
 4. ADA COMUNICAZIONE S.R.L., con sede in Trapani (TP) via Generale Ameglio n. 37 P.I. 04983290828 e CF 04983290828;
 5. ANTONELLO BLANDI, con sede in Palermo (PA) via Resuttana Colli n. 355 P.I. 04902040825 e CF BLNNNL63P27G273K;
 6. MEDEA DI FRAGGETTA EMILIANO, con sede in Siracusa (SR) via Modica n. 136 P.I. 01127030896 e CF FRGMNL71P09Z133V;
 7. COSTITUENDO R.T.I. "GELD" tra OFFICINA SICILIANA S.R.L.S (mandataria) con sede in Siracusa (SR) via G. M. Danieli n. 14 P.I. 01863090898 e CF 01863090898, LINEA 11 S.R.L.S

"GRUPPO DI AZIONE COSTIERA DEI DUE MARI"

Associazione iscritta al n. 212 del Registro delle Persone giuridiche private della Regione Siciliana
Via Lucio Tasca n. 33 - 96010 Portopalo di Capo Passero (SR) Codice fiscale: 9202184094
sito web: www.gacdeiduemari.it e-mail: gacdeiduemari@pec.it - info@gacdeiduemari.it



(mandante), STUDIO'S S.R.L. (mandante) e PANORAMA SOUND DI PALUMBO ANGELO (mandante);

8. R.S PRODUZIONI S.R.L., con sede in Avola (SR) via Benedetto Croce n. 31 P.I. 01555730892 e CF 01555730892;

- le modalità di svolgimento della gara sono state incluse nella lettera d'invito con allegati, approvati in data 23 luglio 2015 dal consiglio direttivo del GAC;
- giorno 8 settembre 2015 alle ore 13:00, è scaduto il termine per la presentazione delle offerte;

tutto ciò premesso

Il R.U.P Simona Aulino, alla presenza dei due testimoni, Geom. Mario Poidomani, e dott. Paolo Formica,
IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti.

Il RUP prende atto che sono presenti in sala, ad assistere alle odierne operazioni della Commissione, i seguenti rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati, e precisamente:

1. Sig. Antonio Biundo, C.I. n. AV1115758, per il concorrente AB COMUNICAZIONI s.r.l., munito di apposita delega.
2. Sig. Massimo Caruso, per il concorrente R.S PRODUZIONI s.r.l., munito di apposita delega.
3. Sig. Lorenzo Tomasi, C.I. n. AN9065498, per il concorrente ADA COMUNICAZIONE s.r.l., munito di apposita delega.

Il R.U.P., assistito dai due testimoni, constata e dà atto che, entro il termine stabilito nella lettera d'invito, sono pervenute n. 3 (tre) plichi, che risultano riferirsi ai seguenti operatori economici:

1. R.S PRODUZIONI S.R.L. (data di arrivo 07/08/2015 – Prot. N. 9313);
2. ADA COMUNICAZIONE S.R.L. (data di arrivo 08/09/2015 ore 10:05 – Prot. N. 9377);
3. AB COMUNICAZIONI S.R.L. (data di arrivo 08/09/2015 ore 11:35 – Prot. N. 9392);



Il R.U.P. e i due testimoni come sopra identificati, avuta conoscenza dei nominativi delle imprese concorrenti, dichiarano quindi, ciascuno individualmente di non incorrere nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 84, commi 4, 5, 6 e 7, del D.lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii. (eccetto il R.U.P. limitatamente alle cause di cui al comma 4), né in quelle di cui alla L. n. 190/2012, e di non trovarsi in nessuna situazione di conflitto di interessi.

Il R.U.P., previa verifica di integrità delle buste pervenute, dà atto che le stesse risultano sigillate con ceralacca e carta adesiva e controfirmate sui lembi di chiusura, che riportano all'esterno il mittente, il numero di fax e l'indirizzo di posta elettronica certificata (PEC), nonché le rituali indicazioni, e provvede, insieme ai due testimoni Geom. Mario Poidomani e dott. Paolo Formica a siglarle e a numerarle, in base all'ordine d'arrivo.

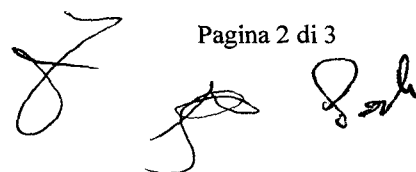
Il R.U.P., alla presenza dei due testimoni, procede all'apertura del primo plico, pervenuto da parte della società offerente R.S PRODUZIONI S.R.L. e, previa verifica dell'esistenza di n. 3 buste interne, non trasparenti, contrassegnate con le seguenti diciture "Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "Busta B – OFFERTA TECNICA" e "BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA", regolarmente sigillate con carta adesiva e controfirmate sui lembi di chiusura, procede, insieme ai due testimoni, a siglare e contrassegnare con lo stesso numero del plico le buste, e all'apertura della busta A, nonché all'esame della documentazione amministrativa ivi contenuta.

Effettuata la verifica della documentazione amministrativa, conforme a quanto richiesto nella lettera di invito ad offrire, e del possesso dei requisiti generali sulla base delle dichiarazioni prodotte, la ditta partecipante, R.S PRODUZIONI S.R.L., risulta ammessa al prosieguo della gara.

Il R.U.P. assistito dai due testimoni, procede con l'apertura del secondo plico, pervenuto da parte della società offerente ADA COMUNICAZIONE S.R.L. e, previa verifica dell'esistenza di n. 3 buste interne, non trasparenti, contrassegnate con le seguenti diciture "Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", "Busta B –

"GRUPPO DI AZIONE COSTIERA DEI DUE MARI"

Associazione iscritta al n. 212 del Registro delle Persone giuridiche private della Regione Sicilia
Via Lucio Tasca n. 33 – 96010 Portopalo di Capo Passero (SR) Codice fiscale: 92021840894
sito web: www.gacdeiduemari.it e-mail: gacdeiduemari@pec.it - info@gacdeiduemari.it



OFFERTA TECNICA” e “BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA” regolarmente sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura, procede, insieme ai due testimoni, a siglare e contrassegnare con lo stesso numero del plico le buste, e all’apertura della busta A, nonché all’esame della documentazione amministrativa ivi contenuta.

Effettuata la verifica della documentazione amministrativa, conforme a quanto richiesto nella lettera di invito ad offrire, e del possesso dei requisiti generali sulla base delle dichiarazioni prodotte, la ditta partecipante, ADA COMUNICAZIONE S.R.L., risulta ammessa al prosieguo della gara.

Il R.U.P. assistito dai due testimoni, procede con l’apertura del terzo plico, pervenuto da parte della società offerente AB COMUNICAZIONI S.R.L. e, previa verifica dell’esistenza di n. 3 buste interne, non trasparenti, contrassegnate con le seguenti diciture “Busta A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA”, “Busta B – OFFERTA TECNICA” e “BUSTA C – OFFERTA ECONOMICA” regolarmente sigillate con ceralacca e controfirmate sui lembi di chiusura, procede, insieme ai due testimoni, a siglare e contrassegnare con lo stesso numero del plico le buste, e all’apertura della busta A, nonché all’esame della documentazione amministrativa ivi contenuta.

Effettuata la verifica della documentazione amministrativa, conforme a quanto richiesto nella lettera di invito ad offrire, e del possesso dei requisiti generali sulla base delle dichiarazioni prodotte, la ditta partecipante, AB COMUNICAZIONI S.R.L., risulta ammessa al prosieguo della gara.

Il R.U.P. dichiara che, pur essendo stati ammessi alla gara numero di offerenti superiore a due, il sorteggio per le finalità di cui all’art. 48, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006 ss. mm. e ii., non avrà luogo.

Avendo le tre società offerenti prodotto all’interno della busta A la documentazione probatoria dei requisiti speciali, al fine di accelerare i successivi adempimenti, il R.U.P. assistito dai due testimoni, procede seduta stante, alla verifica dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa ed economico-finanziaria delle ditte ammesse sulla base della documentazione dalle medesime prodotta e contrassegnata con le lettere A10.1, A10.2, A10.3.

Conclusa con esito positivo la suddetta verifica, il R.U.P., dott.ssa Simona Aulino, dichiara che risultano ammesse al prosieguo della gara le seguenti società:

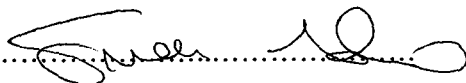
1. AB COMUNICAZIONI S.R.L.;
2. R.S PRODUZIONI S.R.L.;
3. ADA COMUNICAZIONE S.R.L.

Il R.U.P. dà atto che la documentazione tutta di gara verrà custodita all’interno di un armadio chiuso a chiave presso l’Ufficio S.U.A.P. (stanza n. 8) del Comune di Portopalo di C.P., nominando custode della documentazione e consegnatario della ridetta unica chiave il Responsabile di servizio Dott. Paolo Formica, dichiarando chiusa l’operazione di gara alle ore 14:35.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto da n. 3 pagine, e previa lettura e confermato, viene sottoscritto come espresso.

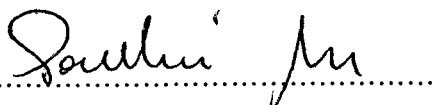
IL RUP

Dott.ssa Simona Aulino



IL TESTIMONE

Geom. Mario Poidomani.....



IL TESTIMONE E VERBALIZZANTE

Dott. Paolo Formica



“GRUPPO DI AZIONE COSTIERA DEI DUE MARI”

Associazione iscritta al n. 212 del Registro delle Persone giuridiche private della Regione Sicilia
Via Lucio Tasca n. 33 – 96010 Portopalo di Capo Passero (SR) Codice fiscale: 92021840894
sito web: www.gacdeiduemari.it e-mail: gacdeiduemari@pec.it - info@gacdeiduemari.it

VERBALE DI GARA N. 2
SEDUTA PUBBLICA E RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA
(apertura buste "offerte tecniche" e relativa valutazione)

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 "Sviluppo sostenibile delle zone di pesca"
Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del "GAC DEI DUE MARI" – Azione 2.B
Procedura di gara per l'affidamento del servizio di promozione del territorio del GAC
Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009
Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267620BA2

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **ventuno** del mese di **settembre**, alle ore 9.43,
(addì, **21/09/2015**, ore **9.43**)

si è riunita, nell'aula consiliare del Comune di Portopalo di Capo Passero (in via Tasca n. 81) la Commissione giudicatrice nominata, ai sensi dell'articolo 84 del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. ed ii., con determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 5 del 18/9/2015, costituita dai Signori:

- Dott. Ignaccolo Salvatore, Responsabile amministrativo-finanziario del GAC, in qualità di Presidente;
 - Dott. Mario Sciré, funzionario del Comune di Pachino, in qualità di componente effettivo;
 - Geom. Carmelo Macauda, funzionario del Comune di Avola, in qualità di componente effettivo;
- per procedere all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte tecniche della gara in epigrafe ai fini del riscontro della presenza dei documenti in esse inseriti.

Rilevata l'assenza del Dott. Rosario Iozzia e tenuto conto dell'imperiosa urgenza che attiene all'aggiudicazione del servizio (conseguente ai ristretti tempi di attuazione del PSL), le funzioni di segretario verbalizzante sono assunte dal Dott. Mario Sciré.

Preso atto che:

- in data 11 settembre 2015 si è svolta, in seduta pubblica, la prima riunione nel corso della quale il R.U.P. assistito da due testimoni ha provveduto all'esame della correttezza formale dei plichi pervenuti, nonché all'esame e alla verifica della documentazione amministrativa contenuta nelle Buste "A", giusto verbale di gara n. 1 del 11/9/2015;
- con tale verbale venivano dichiarate ammesse alla successiva fase di gara i seguenti operatori economici:
 1. R.S. Produzioni Srl con sede legale ad Avola (SR) in via Benedetto Croce 31, P.IVA 01555730892;
 2. ADA Comunicazione Srl con sede legale a Trapani (TP) in via Gen. Ameglio 37, P.IVA 04983290828;
 3. AB Comunicazioni Srl, con sede legale a Milano (MI) in via Dei Valtorta 44, P.IVA 11929530159.

il Presidente della Commissione (Dott. Ignaccolo Salvatore), alla presenza degli altri componenti la Commissione stessa (Dott. Mario Sciré e Geom. Carmelo Macauda),

IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti:

I Commissari, avuta conoscenza dei nominativi delle ditte partecipanti, separatamente dichiarano che non sussistono cause ostative nascenti da incompatibilità allo svolgimento dei lavori della commissione.

Preso atto che sono presenti in aula ad assistere alle odierne operazioni della Commissione tecnica, i seguenti rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati:

- Sig. Roccaro Sebastiano e Caruso Massimo, in rappresentanza della società R.S. Produzioni Srl, giusta delega dell'amministratore unico, Barone Paola, datata 20-9-2015 ed acquisita agli atti;

il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica.

Provvede quindi, unitamente agli altri commissari:

- 1) ad estrarre, in ordine di numerazione, le buste "B" dai plichi consegnatigli dal Responsabile del Comune di Portopalo di Capo Passero dell'ufficio SUAP, dott. Paolo Formica (consegnatario in apertura di seduta, constando e facendo constatare l'integrità di essi;
- 2) ad aprire, in ordine di numerazione, le buste "B" contenenti le offerte tecniche e ad effettuare il riscontro dei documenti in esse contenuti, rilevando e facendo constatare quanto segue:

- 1) l'offerta tecnica della società RS PRODUZIONI SRL (N° 1) include i seguenti atti così distinti:
 - B.1) relazione tecnica, composta di n. 22 pagine, tutte numerate progressivamente e contenente l'elenco dei documenti allegati a corredo della stessa;
 - B.2) almeno due proposte grafiche di logo con possibili declinazioni sugli strumenti di comunicazione;
 - B.3) progetto grafico sintetico di brochure istituzionale del GAC,
 - B.4) elenco nominativo dei componenti il gruppo di lavoro;
 - B.5) curricula vitae di ciascun componente il gruppo di lavoro, in numero di 10 unità;

- 2) l'offerta tecnica della società ADA COMUNICAZIONE SRL (N° 2) include i seguenti atti così distinti:
 - B.1) relazione tecnica, composta di 25 pagine, tutte numerate progressivamente e contenente l'elenco dei documenti allegati a corredo della stessa;
 - B.2) almeno due proposte grafiche di logo con possibili declinazioni sugli strumenti di comunicazione;
 - B.3) progetto grafico sintetico di brochure istituzionale del GAC,
 - B.4) elenco nominativo dei componenti il gruppo di lavoro;
 - B.5) curricula vitae di ciascun componente il gruppo di lavoro, in numero di 11 unità;

- 3) l'offerta tecnica della società AB COMUNICAZIONI SRL (N° 3) include i seguenti atti così distinti:
 - B.1) relazione tecnica, composta di 25 pagine, tutte numerate progressivamente e contenente l'elenco dei documenti allegati a corredo della stessa;
 - B.2) almeno due proposte grafiche di logo con possibili declinazioni sugli strumenti di comunicazione;
 - B.3) progetto grafico sintetico di brochure istituzionale del GAC,
 - B.4) elenco nominativo dei componenti il gruppo di lavoro;
 - B.5) curricula vitae di ciascun componente il gruppo di lavoro, in numero di 14 unità;
 - B.6) pianta allestimento festival;
 - B.7) storyboard – spot video / script – spot radio

Le buste "B" e tutti i documenti in esse contenuti vengono siglati, rispettivamente all'esterno ed in ogni singola pagina, dal Presidente e gli altri membri della Commissione.

Dopo aver riscontrato la regolarità e la completezza della documentazione, la Commissione ammette alla successiva fase della gara i seguenti concorrenti:

1. RS PRODUZIONI SRL con sede legale ad Avola (SR) in via Benedetto Croce 31;
2. ADA COMUNICAZIONE SRL con sede legale a Trapani (TP) in via Gen. Ameglio 37;
3. AB COMUNICAZIONI SRL con sede legale a Milano (MI) in via Dei Valtorta 44.

Il Presidente dà atto che nessuna osservazione è stata chiesta di essere iscritta a verbale da parte dei rappresentanti delle ditte concorrenti presenti in aula e quindi informa questi ultimi, prima di allontanarli dall'aula consiliare, che:

- la Commissione tecnica procederà immediatamente, in seduta riservata, alla valutazione e graduazione delle offerte tecniche;
- a conclusione dei lavori della Commissione (che potranno svolgersi in più sedute private), il R.U.P. provvederà a comunicare a mezzo PEC il giorno e l'ora in cui si terrà la successiva seduta pubblica, nel corso della quale si darà conto dei risultati della valutazione delle offerte tecniche, si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche nonché all'attribuzione dei punteggi totali conseguiti dai concorrenti, con eventuale aggiudicazione provvisoria del servizio;
- al termine dell'odierna seduta riservata della Commissione, sarà disposta l'archiviazione dei plichi in luogo protetto e precisamente in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del GAC (posto al primo piano, stanza n. 12) nominando custode della documentazione e consegnatario della ridetta unica chiave il Presidente della Commissione e Responsabile amministrativo-finanziario del GAC.

Alle ore 10:32, il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica.

Immediatamente dopo, senza interruzione, la Commissione, costituita e composta come sopra,

IN SEDUTA RISERVATA

dà avvio alle operazioni di valutazione e di graduazione nel merito delle offerte tecniche, procedendo ai seguenti adempimenti.

Preliminarmente il Presidente dà atto che l'attività della Commissione consiste:

- nell'esame della completezza, regolarità, appropriatezza della documentazione tecnica presentata da ciascun concorrente ammesso;
- nella verifica della rispondenza delle caratteristiche, prestazioni o attività offerte con quelle minime richieste nel capitolato d'oneri, a pena di esclusione;
- nella valutazione delle offerte tecniche e nell'assegnazione dei relativi punteggi di qualità secondo i criteri, parametri e modalità indicati nella lettera d'invito.

Il Presidente dà quindi lettura del Capitolato d'oneri e della lettera d'invito, in particolare rilevando e facendo constatare che:

- a) il punteggio massimo attribuibile all'Offerta Tecnica è di **punti 80** e che gli elementi da valutare ed i relativi pesi sono i seguenti:

Qualità della proposta progettuale	massimo 35 punti
Completezza e articolazione della proposta coerentemente alle esigenze ed indicazioni espresse nel Capitolato d'oneri (5 = Scarso 10 = Mediocre 15 = Sufficiente 20 = Buono 25 = Ottimo)	da 0 a 25 punti
Originalità e innovazione della proposta (1 = Scarso 2 = Mediocre 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Ottimo)	da 0 a 5 punti
Miglioramento dell'offerta con integrazione di servizi aggiuntivi e/o migliorativi (1 = Scarso 2 = Mediocre 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Ottimo)	da 0 a 5 punti
Canteribilità della proposta progettuale	massimo 35 punti
Dettaglio aspetti operativo-organizzativi per l'esecuzione delle attività (3 = Scarso 6 = Mediocre 9 = Sufficiente 12 = Buono 15 = Ottimo)	da 0 a 15 punti
Dettaglio caratteristiche quali-quantitative di servizi e prodotti (4 = Scarso 8 = Mediocre 12 = Sufficiente 16 = Buono 20 = Ottimo)	da 0 a 20 punti
Componenti del team di lavoro	massimo 10 punti
Organizzazione dell'operatore economico con riguardo ai profili professionali ed ai curricula dei componenti del team che il concorrente intende impiegare nell'espletamento delle attività inerenti il servizio (2 = Scarso 4 = Mediocre 6 = Sufficiente 8 = Buono 10 = Ottimo)	da 0 a 10 punti

- b) in caso di assenza di elementi che consentano una valutazione secondo i parametri suindicati, il punteggio assegnato sarà pari a zero;
- c) qualora, per ciascuno dei parametri suindicati, i Commissari fornissero giudizi e punteggi diversi, verrà preso come punteggio per tale parametro la media aritmetica dei punteggi attribuiti dai diversi Commissari;
- d) il punteggio di qualità (per parametro) sarà attribuito fino alla terza cifra decimale per troncamento (es. per valori compresi tra 13,8861 e 13,8869 si approssimerà a 13,886), qualora il medesimo punteggio sia calcolato come media aritmetica dei punteggi attribuiti dai diversi commissari.
- e) non saranno ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche, le offerte tecniche che, sulla base della valutazione effettuata dalla Commissione, non abbiano ottenuto il punteggio minimo di 56/80;
- f) saranno considerate inammissibili ed escluse dalla gara:
- le offerte presentate per una sola parte delle attività e prestazioni minime come descritte nel capitolato d'oneri,
 - le offerte che non prevedano un gruppo di lavoro costituito almeno dalle professionalità indicate nel capitolato d'oneri,

- le offerte che non riportino espressamente le caratteristiche minime di beni e servizi come indicate nel capitolato d'oneri.

Alle ore 10,57 hanno inizio le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, dando atto preliminarmente che le offerte di tutti e tre i concorrenti risultano complete, regolari ed appropriate nonché rispondenti alle caratteristiche, prestazioni e attività minime richieste nel capitolato d'oneri.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi di seguito riportati, che sono stati calcolati come media aritmetica dei punteggi attribuiti dai diversi commissari per ciascun parametro:

N° 1 - Offerta tecnica della società R.S. PRODUZIONI SRL:

1. Qualità della proposta progettuale	
1.1 Completezza e articolazione della proposta coerentemente alle esigenze ed indicazioni espresse nel Capitolato d'oneri (5 = Scarso 10 = Mediocre 15 = Sufficiente 20 = Buono 25 = Ottimo)	20,000
1.2 Originalità e innovazione della proposta (1 = Scarso 2 = Mediocre 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Ottimo)	3,666
1.3 Miglioramento dell'offerta con integrazione di servizi aggiuntivi e/o migliorativi (1 = Scarso 2 = Mediocre 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Ottimo)	3,333
2. Canteriabilità della proposta progettuale	
2.1 Dettaglio aspetti operativo-organizzativi per l'esecuzione delle attività (3 = Scarso 6 = Mediocre 9 = Sufficiente 12 = Buono 15 = Ottimo)	11,000
2.2 Dettaglio caratteristiche quali-quantitative di servizi e prodotti (4 = Scarso 8 = Mediocre 12 = Sufficiente 16 = Buono 20 = Ottimo)	14,666
3. Componenti del team di lavoro	
3.3 Organizzazione dell'operatore economico con riguardo ai profili professionali e ai curricula dei componenti del team che il concorrente intende impiegare nell'espletamento delle attività inerenti il servizio (2 = Scarso 4 = Mediocre 6 = Sufficiente 8 = Buono 10 = Ottimo)	9,000
TOTALE PUNTI (1.1 + 1.2 + 1.3 + 2.1 + 2.2 + 3.3)	61,665

N° 2 - Offerta tecnica della società ADA COMUNICAZIONE SRL:

1. Qualità della proposta progettuale	
1.1 Completezza e articolazione della proposta coerentemente alle esigenze ed indicazioni espresse nel Capitolato d'oneri (5 = Scarso 10 = Mediocre 15 = Sufficiente 20 = Buono 25 = Ottimo)	17,666
1.2 Originalità e innovazione della proposta (1 = Scarso 2 = Mediocre 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Ottimo)	3,333
1.3 Miglioramento dell'offerta con integrazione di servizi aggiuntivi e/o migliorativi (1 = Scarso 2 = Mediocre 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Ottimo)	4,000
2. Canteriabilità della proposta progettuale	
2.1 Dettaglio aspetti operativo-organizzativi per l'esecuzione delle attività (3 = Scarso 6 = Mediocre 9 = Sufficiente 12 = Buono 15 = Ottimo)	11,333
2.2 Dettaglio caratteristiche quali-quantitative di servizi e prodotti (4 = Scarso 8 = Mediocre 12 = Sufficiente 16 = Buono 20 = Ottimo)	15,333
3. Componenti del team di lavoro	
3.3 Organizzazione dell'operatore economico con riguardo ai profili professionali e ai curricula dei componenti del team che il concorrente intende impiegare nell'espletamento delle attività inerenti il servizio (2 = Scarso 4 = Mediocre 6 = Sufficiente 8 = Buono 10 = Ottimo)	8,000
TOTALE PUNTI (1.1 + 1.2 + 1.3 + 2.1 + 2.2 + 3.3)	59,665

N° 3 - Offerta tecnica della società AB COMUNICAZIONI SRL:

1. Qualità della proposta progettuale	
1.1 Completezza e articolazione della proposta coerentemente alle esigenze ed indicazioni espresse nel Capitolato d'oneri (5 = Scarso 10 = Mediocre 15 = Sufficiente 20 = Buono 25 = Ottimo)	21,666
1.2 Originalità e innovazione della proposta (1 = Scarso 2 = Mediocre 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Ottimo)	4,333
1.3 Miglioramento dell'offerta con integrazione di servizi aggiuntivi e/o migliorativi (1 = Scarso 2 = Mediocre 3 = Sufficiente 4 = Buono 5 = Ottimo)	4,666
2. Canteriabilità della proposta progettuale	
2.1 Dettaglio aspetti operativo-organizzativi per l'esecuzione delle attività (3 = Scarso 6 = Mediocre 9 = Sufficiente 12 = Buono 15 = Ottimo)	13,000
2.2 Dettaglio caratteristiche quali-quantitative di servizi e prodotti (4 = Scarso 8 = Mediocre 12 = Sufficiente 16 = Buono 20 = Ottimo)	18,333
3. Componenti del team di lavoro	
3.3 Organizzazione dell'operatore economico con riguardo ai profili professionali e ai curricula dei componenti del team che il concorrente intende impiegare nell'espletamento delle attività inerenti il servizio (2 = Scarso 4 = Mediocre 6 = Sufficiente 8 = Buono 10 = Ottimo)	8,333
TOTALE PUNTI (1.1 + 1.2 + 1.3 + 2.1 + 2.2 + 3.3)	70,331

La Commissione giudicatrice prende atto che le offerte tecniche presentate dai concorrenti hanno raggiunto ciascuna una valutazione superiore a 56 punti e pertanto vengono ammesse alla successiva fase di apertura delle offerte economiche con i seguenti punteggi:

Punteggio tecnico totale:	
1) R.S. PRODUZIONI SRL	61,665
2) ADA COMUNICAZIONE SRL	59,665
3) AB COMUNICAZIONI SRL	70,331

Il Presidente dispone quindi l'archiviazione dei plichi in luogo protetto e precisamente in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del GAC (posto al primo piano, stanza n. 12) nominando se stesso custode della documentazione e consegnatario della ridetta unica chiave.

Il Presidente della Commissione dà atto che trasmetterà al R.U.P. della gara il presente verbale contenente i risultati della valutazione qualitativa delle offerte.

Il presente verbale, composto di 5 (cinque) pagine dattiloscritte sin qui, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente dai componenti della Commissione alle ore 17:37 del giorno ventuno del mese di settembre dell'anno duemilaquindici (addì 21/09/2015), pertanto alla predetta ora il Presidente dichiara conclusa l'odierna seduta.

Il Presidente

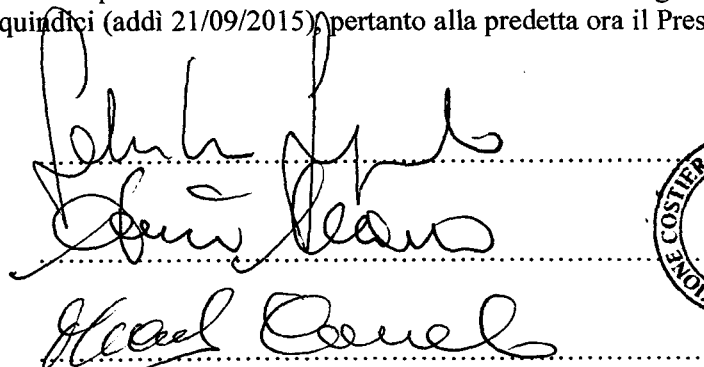
Dott. Ignaccolo Salvatore

Il Commissario e verbalizzante

Dott. Scirè Mario

Il Commissario

Geom. Macauda Carmelo




**VERBALE DI GARA N. 3
SEDUTA PUBBLICA**

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 "Sviluppo sostenibile delle zone di pesca" - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del "GAC DEI DUE MARI" - Azione 2.B Procedura di gara per l'affidamento del servizio di promozione del territorio del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267620BA2

L'anno DUEMILAQUINDICI, il giorno VENTICINQUE del mese di SETTEMBRE, alle ore 11.40,
(addì, 25/09/2015, ore 11.40)

si è riunita, nell'aula consiliare del Comune di Portopalo di Capo Passero (in via Tasca n. 81) il seggio di gara costituito dal R.U.P., dott.ssa Simona Aulino (giusta determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 2 del 10 settembre 2015), assistito dai funzionari del Comune di Portopalo di C.P., in qualità di testimoni: dott. Paolo Formica (giusta determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 2 del 10 settembre 2015) con funzioni di segretario verbalizzante, e Sig. Gaetano Luciano in sostituzione del Geom. Mario Poidomani assente per motivi istituzionali, per procedere allo svolgimento delle seguenti operazioni inerenti l'affidamento del servizio in epigrafe:

- lettura del verbale delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice e dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche;
- apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche dei concorrenti non esclusi dalla gara con contestuale lettura dei prezzi offerti e dei relativi ribassi percentuali;
- assegnazione dei punteggi relativi al prezzo offerto;
- calcolo dei punteggi complessivi totalizzati da ciascun concorrente, risultanti dalla somma tra il punteggio assegnato all'offerta tecnica e il punteggio assegnato all'offerta economica;
- formazione della graduatoria e aggiudicazione provvisoria in favore della migliore offerta, fatti salvi gli adempimenti di cui agli artt. 86 e ss. del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii. in ordine all'individuazione e alla verifica di offerte anormalmente basse.

Premesso che:

- in data 21 settembre 2015 hanno avuto luogo, giusto Verbale di gara n. 2 del 21/9/2015, le operazioni di apertura delle buste "B" contenenti le offerte tecniche (in seduta pubblica) e di valutazione e graduazione nel merito delle stesse (in seduta riservata) ad opera della Commissione giudicatrice appositamente nominata;
- in data odierna il Presidente della Commissione giudicatrice, Dott. Ignacolo Salvatore, ha trasmesso al R.U.P. il verbale contenente i risultati della valutazione qualitativa, unitamente ai plichi.
- con tale verbale risultano ammesse alla successiva fase della gara i seguenti operatori:
 1. R.S PRODUZIONI S.R.L.;
 2. ADA COMUNICAZIONE S.R.L.;
 3. AB COMUNICAZIONI S.R.L..

Tutto ciò premesso,

il R.U.P., dott.ssa Simona Aulino, assistito dai due testimoni: Paolo Formica e Gaetano Luciano

IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti.

Si prende atto che sono presenti in aula ad assistere alle odierne operazioni, i seguenti rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati:

- Sig. Sebastiano Caruso, C.I. n. AN8277160 rilasciata dal Comune di Militello in Val di Catania (CT), per il concorrente AB COMUNICAZIONI s.r.l., munito di apposita delega.
- Sig. Sebastiano Roccaro, legale rappresentante di R.S PRODUZIONI s.r.l..
- Sig. Lorenzo Tomasi, C.I. n. AN9065498 rilasciata dal Comune di Comiso (RG), per il concorrente ADA COMUNICAZIONE s.r.l., munito di apposita delega.

Il R.U.P. prende e dà atto che il funzionario testimone Gaetano Luciano, dichiara, avuta conoscenza dei nominativi delle imprese concorrenti, di non incorrere nelle cause di incompatibilità di cui all'art. 84, commi 4, 5, 6 e 7, del D.lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii., né in quelle di cui alla L. n. 190/2012, né di incorrere nelle cause di astensione previste dall'art. 51 del Codice di procedura Civile, e di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interesse, come da dichiarazione resa ai sensi e per gli effetti degli artt. 38, 46 e 47 del D.P.R. n. 445 del 28 dicembre 2000 e ss. mm. e ii. ed allegata al presente verbale.

Il R.U.P. provvede quindi alla lettura del verbale della seduta riservata della Commissione Giudicatrice e dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche come di seguito riportati:

N°	Società	Punteggio tecnico
1	R.S PRODUZIONI S.R.L.	61,665
2	ADA COMUNICAZIONE S.R.L.	59,665
3	AB COMUNICAZIONI S.R.L.	70,331

Il R.U.P., preliminarmente all'apertura delle Buste "C", dà atto che nel caso in cui fossero indicati per il prezzo ed il ribasso percentuale più di tre decimali, si procederà automaticamente al troncamento, prendendo in considerazione solo le prime 3 (tre) cifre dopo la virgola, e tale risultato sarà considerato valido ai fini dell'applicazione della formula prevista al punto 9.b) della lettera d'invito per l'attribuzione del punteggio economico.

Il R.U.P. assistito dai due testimoni, procede all'apertura, in ordine di numerazione, delle Buste "C" (offerta economica), dalle quali emergono i sotto riportati prezzi (al netto di IVA) e corrispondenti ribassi percentuali offerti;

N°	Società	Ribasso (%)	Prezzo Offerto (€)
1	R.S PRODUZIONI S.R.L.	5,111	91.000,000
2	ADA COMUNICAZIONE S.R.L.	18,500	78.159,836
3	AB COMUNICAZIONI S.R.L.	11,367	85.000,000

prosegue quindi alla valutazione economica mediante l'applicazione della formula di cui al punto 9.b), come di seguito riportato:

<p>Per il concorrente: R.S PRODUZIONI S.R.L.</p> <p>$P_{MIN} = 78.159,836 \text{ €}$ (prezzo offerto più basso), $P = 91.000,000 \text{ €}$ (prezzo offerto dal concorrente)</p> <p>Punteggio attribuito al concorrente = $(P_{MIN} / P) \times 20 = 17,177$</p>

<p>Per il concorrente: ADA COMUNICAZIONE S.R.L.</p> <p>$P_{MIN} = 78.159,836 \text{ €}$ (prezzo offerto più basso), $P = 78.159,836 \text{ €}$ (prezzo offerto dal concorrente)</p> <p>Punteggio attribuito al concorrente = $(P_{MIN} / P) \times 20 = 20,000$</p>
--

Per il concorrente:

AB COMUNICAZIONI S.R.L.

P_{MIN} = 78.159,836 € (prezzo offerto più basso),

P = 85.000,000 € (prezzo offerto dal concorrente)

Punteggio attribuito al concorrente = $(P_{MIN} / P) \times 20 = 18,390$

Per quanto sopra sono attribuiti alle società concorrenti i seguenti punteggi economici:

N°	Società	Punteggio economico
1	R.S PRODUZIONI S.R.L.	17,177
2	ADA COMUNICAZIONE S.R.L.	20,000
3	AB COMUNICAZIONI S.R.L.	18,390

Esaurita la valutazione delle offerte economiche, il R.U.P. assistito dai due testimoni, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo i seguenti risultati:

N°	Società	Punteggio Tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	R.S PRODUZIONI S.R.L.	61,665	17,177	78,842
2	ADA COMUNICAZIONE S.R.L.	59,665	20,000	79,665
3	AB COMUNICAZIONI S.R.L.	70,331	18,390	88,721

Conseguentemente la graduatoria finale in ordine decrescente risulta la seguente:

al 1^ posto	AB COMUNICAZIONI S.R.L.	con punti 88,721
al 2^ posto	ADA COMUNICAZIONE S.R.L.	con punti 79,665
al 3^ posto	R.S PRODUZIONI S.R.L.	con punti 78,842

Indi, il R.U.P. assistito dai due testimoni comunica, leggendoli ad alta voce, i punteggi attribuiti a ciascuna offerta in gara e la graduatoria finale per come riportati nelle precedenti tabelle.

Ai fini della valutazione della congruità delle offerte presentate, il R.U.P. dà pubblicamente atto che ai sensi dell'art. 86, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii., occorre procedere alla verifica delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo sia i punti relativi agli altri elementi di valutazione siano entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei rispettivi punti massimi previsti; procede quindi alla determinazione delle "soglie di anomalia", che per la corrente gara corrispondono ai seguenti valori:

- per l'offerta tecnica: punti 64 (pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 80),
- per l'offerta economica: punti 16 (pari ai 4/5 del punteggio massimo assegnabile che è di punti 20).

Il R.U.P. assistito dai due testimoni dà quindi atto che tale circostanza sussiste per l'offerta presentata dalla società A.B. COMUNICAZIONI S.R.L. previo raffronto tra i punteggi attribuiti ai concorrenti e le "soglie di anomalia" come di seguito riportato:

Società	Punteggio tecnico attribuito	Pari o superiore a 64	Punteggio economico attribuito	Pari o superiore a 16	Offerta sospettata di anomalia
AB COMUNICAZIONI S.R.L.	70,331	SI	18,390	SI	SI
ADA COMUNICAZIONE S.R.L.	59,665	NO	20,000	SI	NO
R.S PRODUZIONI S.R.L.	61,665	NO	17,177	SI	NO

Pertanto, il R.U.P. comunica ai presenti che verrà avviato il procedimento di verifica della suindicata offerta anormalmente bassa secondo quanto previsto dagli articoli 87 e 88 del D. Lgs. 163/2006 e ss. mm. e ii. Qualora l'offerta della società A.B. COMUNICAZIONI S.R.L. dovesse risultare anomala, il R.U.P. fa presente che resta comunque salva la facoltà della Stazione Appaltante di procedere, ai sensi dell'art. 86, comma 3, del richiamato decreto alla valutazione di congruità dell'offerta risultata seconda in graduatoria.

Il R.U.P. dà quindi atto che nessuna osservazione è stata richiesta di iscrivere a verbale da parte dei rappresentanti dei concorrenti che hanno assistito alle operazioni, informando inoltre questi ultimi che riceveranno comunicazione a mezzo PEC sul giorno ed ora in cui si terrà l'ultima seduta aperta al pubblico, nel corso della quale si darà conto dei risultati delle verifiche delle offerte risultate anormalmente basse e si procederà all'aggiudicazione provvisoria della procedura di gara.

Il R.U.P. dichiara infine che la documentazione tutta di gara verrà custodita all'interno di un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio S.U.A.P. del Comune di Portopalo di C.P., nominando custode della documentazione e consegnatario della ridetta unica chiave il Dott. Paolo Formica.

La seduta di gara è dichiarata conclusa alle ore 12.35.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di 4 (quattro) pagine e, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Letto, confermato e sottoscritto.

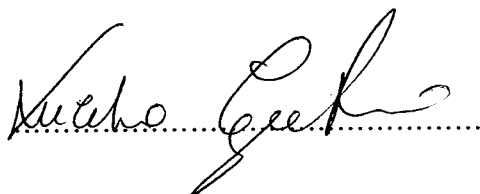
IL RUP

Dott.ssa Simona Aulino




IL TESTIMONE

Sig. Luciano Gaetano



IL TESTIMONE E VERBALIZZANTE

Dott. Paolo Formica




**VERBALE DI GARA N. 4
SEDUTA RISERVATA**

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 “Sviluppo sostenibile delle zone di pesca” - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del “GAC DEI DUE MARI” – Azione 2.B Procedura di gara per l’affidamento del servizio di promozione del territorio del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267620BA2

L’anno DUEMILAQUINDICI, il giorno DUE del mese di OTTOBRE, alle ore 19.00,
(addì, 02/10/2015, ore 19.00)

presso l’ufficio del GAC, al primo piano della Casa comunale in via L. Tasca n. 81 a Portopalo di C.P., in seduta riservata, la dott.ssa Aulino Simona, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, procede all’accertamento della congruità dell’offerta relativa all’affidamento del servizio di promozione del territorio del GAC

Dato atto che:

- in data 25 settembre 2015 hanno avuto luogo, in seduta pubblica, giusto Verbale di gara n. 3 del 25/09/2015, le operazioni di apertura delle buste “C” contenenti le offerte economiche dei concorrenti non esclusi dalla gara con contestuale lettura dei prezzi offerti e dei relativi ribassi percentuali, assegnazione dei punteggi relativi al prezzo offerto, calcolo dei punteggi complessivi totalizzati da ciascun concorrente, risultanti dalla somma tra il punteggio assegnato all’offerta tecnica e il punteggio assegnato all’offerta economica;
- nel corso della terza seduta di gara, dal raffronto tra i punteggi attribuiti ai concorrenti e le “soglie di anomalia” determinate ai sensi dell’art. 86, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii., l’offerta presentata da AB COMUNICAZIONI s.r.l. è apparsa anormalmente bassa e quindi il seggio di gara ha disposto di attivare il procedimento di verifica e giustificazione dei prezzi, al fine di valutarne la congruità;
- ai sensi dell’art. 88, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006, il R.U.P. ha richiesto, a mezzo PEC con nota registrata al prot. n. 10040 del 25-9-2015 del Comune di Portopalo di C.P., la presentazione, per iscritto, delle giustificazioni dell’offerta, assegnando al concorrente un termine di quindici giorni;
- la società AB COMUNICAZIONI s.r.l. ha inviato a mezzo PEC, in data 2-10-2015, alle ore 15:02, la documentazione giustificativa di offerta come di seguito meglio descritta;

Premesso che:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l’attendibilità di un’offerta sotto il profilo dell’idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese all’appalto;
- nel rispetto delle finalità del servizio richiesto, non è possibile fissare una soglia economica rigida al di sotto della quale un’offerta debba considerarsi per definizione incongrua (cfr. Cons. Stato, Sez. V 25/11/2010 n. 8227);
- in sede di verifica dell’anomalia, l’obbligo di motivare in modo completo e approfondito sussiste solo nel caso in cui la stazione appaltante esprima un giudizio negativo che faccia venir meno l’aggiudicazione, non richiedendosi, per contro, una motivazione analitica nel caso di esito positivo della verifica di anomalia, essendo in tal caso sufficiente motivare per *relationem* con le giustificazioni presentate dal concorrente (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 22/2/2011, n. 1090);

Viste

- l’offerta economica e tecnica della società AB COMUNICAZIONI s.r.l.;
- la documentazione giustificativa di offerta presentata a mezzo PEC dal concorrente, composta di una relazione concernente gli elementi costitutivi dell’offerta accompagnata dai seguenti allegati:
- Allegato 1: Attrezzature tecniche,

- Allegato 2: Certificazione di qualità,
- Allegato 3: Piano economico
- Allegato 4: Tabelle ministeriali del personale

Considerato che

- l'offerta tecnica ed economica della società AB Comunicazioni Srl risulta giustificata sotto i profili del ribasso e del merito tecnico, in ragione di fattori riguardanti l'organizzazione e l'economia dei metodi di prestazione del servizio, le soluzioni adottate, le condizioni favorevoli di cui dispone l'impresa ed i costi, tra cui si menzionano:
 - ampia ed adeguata disponibilità di materiali, arredi, attrezzature tecniche, apparecchiature informatiche e digitali di proprietà aziendale che riducono il costo di organizzazione degli eventi,
 - *know how* consolidato ed applicazione di sistemi di qualità e prassi che concorrono all'aumento di efficienza dei processi di erogazione del servizio,
 - soluzioni tecniche e temporali con cui sono stati concepiti e proposti gli eventi (acquisto in stock dei mezzi pubblicitari, ottimizzazione dei costi di trasporto e di allestimento),
 - organizzazione del personale,
 - adozione di processi e metodologie di lavoro già sperimentati,
 - economie derivanti da consolidati e continui rapporti di mercato,
 - analisi e quantificazione dei costi diretti ed indiretti di commessa (inclusi quelli di personale), con cui l'impresa dimostra di conseguire un margine di utile dall'erogazione del servizio;

Tutto quanto sopra premesso, dato atto, visto e considerato,

ACCERTA

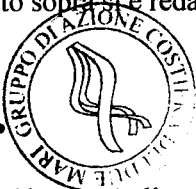
la congruità, la sostenibilità e l'idoneità dell'offerta della società AB COMUNICAZIONI s.r.l. relativa al servizio di promozione del territorio del GAC

Il R.U.P. dà quindi atto che provvederà alla convocazione dell'ultima seduta di gara nel corso della quale darà conto dei risultati della verifica ex artt. 87 e 88 del D.Lgs. n. 163/2006 e si procederà all'aggiudicazione provvisoria della gara.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente alle ore 19,30 del giorno 02/10/2015, pertanto alla predetta ora viene dichiarata conclusa l'odierna seduta.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale, composto di 2 (due) pagine.

IL RUP



Dott.ssa Simona Aulino

**VERBALE DI GARA N. 5
SEDUTA PUBBLICA**

PO F.E.P. 2007-2013 Misura 4.1 "Sviluppo sostenibile delle zone di pesca" - Attuazione del Piano di Sviluppo Locale del "GAC DEI DUE MARI" – Azione 2.B Procedura di gara per l'affidamento del servizio di promozione del territorio del GAC.

Codice Unico di Progetto (CUP): G64I14000170009

Codice Identificativo della procedura (CIG): 6267620BA2

L'anno DUEMILAQUINDICI, il giorno SEI del mese di OTTOBRE, alle ore 10.30,
(addì, 06/10/2015, ore 10.30)

si è riunita, nell'aula consiliare del Comune di Portopalo di Capo Passero (in via Tasca n. 81) il seggio di gara costituito dal R.U.P., dott.ssa Simona Aulino (giusta determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 1 del 10 settembre 2015), assistito dai funzionari del Comune di Portopalo di C.P., in qualità di testimoni: dott. Paolo Formica (giusta determinazione del Presidente del Consiglio direttivo del GAC n. 2 del 10 settembre 2015) con funzioni di segretario verbalizzante, e Geom. Mario Poidomani, per procedere allo svolgimento delle seguenti operazioni inerenti l'affidamento del servizio in epigrafe.

Premesso che:

- in data 25 settembre 2015 hanno avuto luogo, in seduta pubblica, giusto Verbale di gara n. 3 del 25/09/2015, le operazioni di apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche dei concorrenti non esclusi dalla gara con contestuale lettura dei prezzi offerti e dei relativi ribassi percentuali, assegnazione dei punteggi relativi al prezzo offerto, calcolo dei punteggi complessivi totalizzati da ciascun concorrente, risultanti dalla somma tra il punteggio assegnato all'offerta tecnica e il punteggio assegnato all'offerta economica;
- nel corso della terza seduta, dal raffronto tra i punteggi attribuiti ai concorrenti e le "soglie di anomalia" determinate ai sensi dell'art. 86, comma 2, del D. Lgs. n. 163/2006 e ss. mm. e ii, l'offerta presentata dalla società AB COMUNICAZIONI s.r.l. è risultata anormalmente bassa e quindi il R.U.P. ha disposto di attivare il procedimento di verifica e giustificazione dei prezzi, al fine di valutarne la congruità;

Tutto ciò premesso,

il R.U.P., dott.ssa Simona Aulino, assistito dai due testimoni: Paolo Formica e Mario Poidomani

IN SEDUTA PUBBLICA

procede ai seguenti adempimenti.

Si prende atto che non sono presenti in sala, ad assistere alle odierne operazioni della Commissione, i rappresentanti delle ditte partecipanti, titolari di poteri di rappresentanza o regolarmente delegati.

il R.U.P. dà atto di quanto segue:

- di aver richiesto, ai sensi dell'art. 88, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006, con nota registrata al prot. n. 10040 del 25-9-2015 del Comune di Portopalo di C.P., la presentazione, per iscritto, delle giustificazioni dell'offerta della società AB COMUNICAZIONI s.r.l., assegnando al concorrente un termine di quindici giorni;
- la società AB COMUNICAZIONI s.r.l. ha inviato a mezzo PEC, in data 2-10-2015, alle ore 15:02, la documentazione giustificativa di offerta composta di una relazione accompagnata da n. 4 allegati.
- Che, in seduta privata, giusto verbale n. 4 del 02/10/2015, il R.U.P., dopo attenta analisi degli elaborati e delle giustificazioni di offerta che attengono l'organizzazione e l'economia dei metodi di prestazione del servizio e delle forniture, le condizioni favorevoli di cui dispone l'impresa, le soluzioni tecniche e temporali adottate ed i costi di commessa, ha accertato la congruità, la sostenibilità e l'idoneità dell'offerta presentata dalla società AB COMUNICAZIONI s.r.l.

A seguito dell'esito delle suddette valutazioni e dei punteggi assegnati ai concorrenti nel corso della seduta pubblica del 21/09/2015, giusto verbale di gara n. 3, che di seguito si riportano:

N°	Società	Punteggio Tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	R.S PRODUZIONI S.R.L.	61,665	17,177	78,842
2	ADA COMUNICAZIONE S.R.L.	59,665	20,000	79,665
3	AB COMUNICAZIONI S.R.L.	70,331	18,390	88,721

il R.U.P., assistito dai due testimoni, dichiara aggiudicatario provvisorio la società AB COMUNICAZIONI s.r.l., con sede in Milano (MI) via Dei Valtorta n. 44 P.I. e C.F. 11929530159, la cui offerta ha raggiunto il punteggio complessivo di 88,721 su 100, con un ribasso percentuale del 11,367 pari ad un importo netto di € 85.000,000 (diconsi euro ottantacinquemila/00), oltre I.V.A. come per legge.

Il R.U.P. dà atto che:

- l'aggiudicazione proclamata con il presente verbale ha carattere provvisorio in quanto soggetta ad approvazione del competente organo della stazione appaltante, e fatta con riserva di accertamento circa la sussistenza dei requisiti di partecipazione dichiarati dall'aggiudicatario;
- la documentazione tutta di gara verrà custodita all'interno di un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio del GAC (posto al primo piano, stanza n. 12) nominando custode della documentazione e consegnatario della ridetta unica chiave se stesso.

Il presente verbale, composto di n. 2 pagine fin qui, viene letto e sottoscritto per accettazione e conferma unitamente dai componenti dal seggio di gara alle ore 11.15 del giorno 06/10/2015, pertanto alla predetta ora viene dichiarata conclusa la gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL RUP

Dott.ssa Simona Aulino

I TESTIMONI

Geom. Mario Poidomani

Dott. Paolo Formica

